

Evaluační plán projektů Místní akční plán vzdělávání I-III pro SO ORP Ústí nad Orlicí a SO ORP Česká Třebová

A2 Evaluace procesu místního akčního plánování
reg. č. projektu CZ.02.3.68/0.0/0.0/20_082/0022877
Vypracovala: Mgr. Radka Šťovíčková, evaluátor

Předložený evaluační plán je klíčovým dokumentem aktivity A2 Evaluace procesu místního akčního plánování. Povinná aktivita projektu MAP III si klade za cíl vyhodnotit celý proces intervence – místního akčního plánování ve vzdělávání, které v území SO ORP Ústí nad Orlicí a SO ORP Česká Třebová probíhalo v programovém období 2014-2020, respektive do roku 2023.

Hlavním cílem hodnocení je identifikovat přínosy akčního plánování pro zapojené aktéry, kteří se v akčním plánování angažovali nebo jím byli dotčeni. Místní akční plánování je cyklický proces, který začíná analýzou konkrétního území, určení problémových oblastí a tvorbou SWOT analýzy. V navazující strategické části je určena vize, priority a cíle pro dané problémové oblasti a v rámci implementační části jsou tvořeny konkrétní aktivity za účelem naplnění priorit a cílů.

Místní akční plánování probíhá v území od 1. 5. 2016, kdy do 30. 4. 2018 probíhal projekt MAP I, na který navázal projekt MAP II (1. 5. 2018 – 30. 4. 2022). Projekt MAP III je v území realizován nyní, od 1. 5. 2022 do 30. 11. 2023. Všechny tři projekty si kladly za cíl rozvoj kvalitního inkluzivního vzdělávání dětí a žáků do 15 let a byly zaměřeny na včasnou péči, předškolní vzdělávání, základní vzdělávání, formální vzdělávání a neformální vzdělávání. Do projektů bylo zapojeno 100 % škol v území (MŠ, ZŠ, ZUŠ a škol zřízených dle § 16 odst. 9. školského zákona). Součástí projektu MAP II byly implementační aktivity.

Evaluační plán si klade za cíl představit samotný proces hodnocení z hlediska struktury a času. Je složen z osmi evaluačních otázek, pomocí kterých dojde k požadovanému zhodnocení intervence. Otázky jsou rozděleny do tří hledisek – účelnost, dopady a udržitelnost intervence. Ke každé evaluační otázce je přiřazena metoda sběru dat, metoda zpracování dat, zdroje dat / respondenti a časový harmonogram šetření.

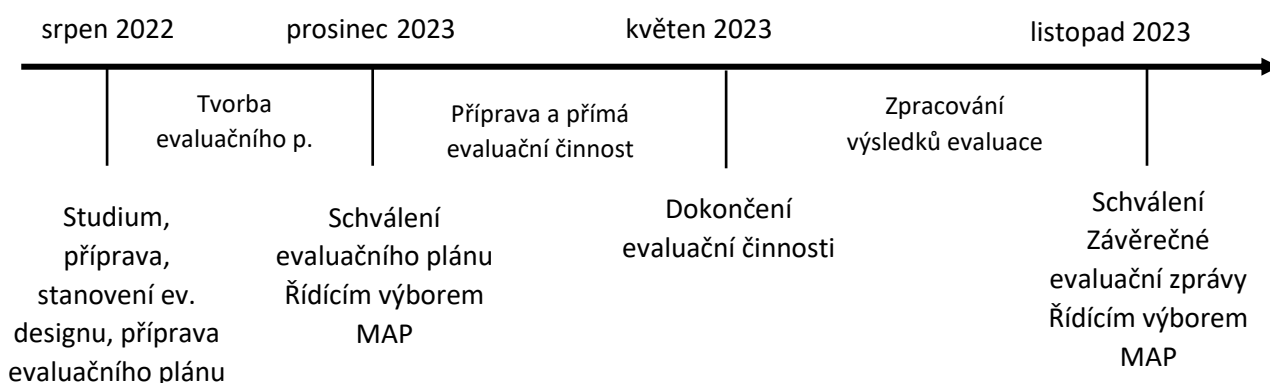
Pro realizovanou evaluaci budou využity následující metody sběru dat:

- Dotazníkové šetření;
- focus group;
- desk research;
- kombinace výše vypsanych metod.

Dotazníkové šetření bude v rámci evaluace využito nejčastěji. Budou využity elektronické Google formuláře. Focus group budou sloužit k hodnocení v rámci členů pracovních skupin a realizačního týmu MAP, tedy pro aktéry, kteří projekt znají hlouběji a aktivně se podílí na jeho fungování. Metoda desk research bude potřebná v případě studia a následné syntézy dat a informací z již vypracovaných výstupových dokumentů (např. Sebehodnotících zpráv z projektů MAP I a MAP II). Metody se mohou pro jednotlivé respondenty doplňovat, např. focus group budou doplněny o dotazníkové šetření. Získaná data budou kvalitativně zpracována

Respondenti, s kterými bude v rámci evaluace pracováno jsou mj. součástí cílových skupin projektů MAP I – MAP III. Konkrétně se jedná o cílovou skupinu: Pedagogičtí pracovníci škol a školských zařízení včetně vedoucích pedagogických pracovníků a Pracovníci organizací působících ve vzdělávání, výzkumu a poradenství. V rámci této skupiny budou osloveni ředitelé zapojených škol, členové pracovních skupin a členové Řídícího výboru MAP. K evaluaci bude osloven celý Řídící výbor, tedy i cílová skupina Zaměstnanci veřejné správy a zřizovatelů škol působící ve vzdělávací politice. Poslední oslovenou cílovou skupinou budou Rodiče dětí a žáků. Jako respondenti budou osloveni také členové realizačního týmu MAP.

Celý časový rámec evaluace je stanoven od 08/2022–11/2023. Jednotlivé evaluační milníky prezentuje časová osa.



Evaluační hlediska a evaluační otázky:

1. ÚČELNOST

a) Do jaké míry se v našem území podařilo dosáhnout hlavního i dílčích cílů MAP?

Evaluační otázka si klade za cíl zhodnocení, do jaké míry byl naplněn hlavní cíl a další definované dílčí cíle místního akčního plánování. Odpověď na evaluační otázku přinese zhodnocení, zda a nakolik se podařilo definovaných cílů dosáhnout. Odpověď pojmenuje konkrétní překážky, které bránily naplnění cílů.

Hlavním cílem všech místních akčních plánů je zlepšení kvality vzdělávání v MŠ a ZŠ. Dílčí cíle jsou:

- systémové zlepšení řízení MŠ a ZŠ prostřednictvím začleňování dlouhodobého místního plánování jako nástroje ke kvalitnímu řízení škol
- sdílené porozumění cíli – orientace na kvalitní inkluzivní vzdělávání
- zavádění řešení pro snižování nerovností uvnitř škol a v území – dostupnost kvalitního vzdělávání pro každého žáka nebo dítě v inkluzivní škole
- zlepšení spolupráce s rodiči, zřizovateli a veřejností, zlepšení spolupráce v území a využívání místních finančních zdrojů pro rozvoj vzdělávání dětí a žáků

| | |
|---------------------------------|--|
| Metody sběru dat | Dotazníkové šetření, desk research |
| Zpracování dat | Kvalitativní analýza |
| Zdroje dat / respondenti | Ředitelé zapojených škol, rodiče dětí a žáků, zprávy vytvořené v MAP |
| Harmonogram šetření a sběru dat | 01/2023-05/2023 |

b) Co v dosažení těchto cílů bránilo nebo jim naopak pomáhalo?

Na rozdíl od předchozí evaluační otázky si tato klade za cíl pojmenovat, zda byly využity silné stránky a příležitosti, které byly formulovány ve SWOT analýzách. Také, zda se dařilo předcházet definovaným hrozbám. Součástí odpovědi můžou být předem nedefinovaná rizika (např. pandemie koronaviru SARS-Cov-19) nebo vzniklé silné stránky, které nebyly na začátku určeny.

| | |
|---------------------------------|--|
| Metody sběru dat | Focus group a dotazníkové šetření (kombinace), desk research |
| Zpracování dat | Kvalitativní analýza |
| Zdroje dat / respondenti | RT MAP, členové PS, zprávy vytvořené v MAP |
| Harmonogram šetření a sběru dat | 01/2023-05/2023 |

c) Do jaké míry se dařilo postupovat v souladu s principy MAP?

Evaluační otázka cílí na zjištění, zda a do jaké míry místní akční plánování postupovalo s principy MAP, vč. popisu překážek a výzev a jejich vypořádání. Odpovědi budou rozlišeny za jednotlivé projekty MAP I – MAP III.

Principy MAP jsou:

- Spolupráce;
- zapojení dotčené veřejnosti do plánovaných procesů;
- dohoda;
- otevřenost;
- SMART;
- udržitelnost;
- partnerství.

| | |
|---------------------------------|--|
| Metody sběru dat | Focus group a dotazníkové šetření (kombinace), desk research |
| Zpracování dat | Kvalitativní analýza |
| Zdroje dat / respondenti | RT MAP, zprávy vytvořené v MAP |
| Harmonogram šetření a sběru dat | 01/2023-05/2023 |

2. DOPADY INTERVENCE
a) Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?

Odpověď pojmenuje konkrétní změny, které byly díky místnímu akčnímu plánování v území realizovány. Popsány budou pozitivní, ale i negativní změny, záměrné i nezamýšlené. Zhodnocení bude v širších souvislostech, nikoliv vztahující ke konkrétním aktérům projektu.

| | |
|---------------------------------|--|
| Metody sběru dat | Dotazníkové šetření, focus group a dotazníkové šetření (kombinace) |
| Zpracování dat | Kvalitativní analýza |
| Zdroje dat / respondenti | Členové ŘV, Členové PS |
| Harmonogram šetření a sběru dat | 01/2023-05/2023 |

b) Co akční plánování přineslo jednotlivým aktérům v území?

Tato evaluační otázka se již zaměřuje na konkrétní změny (pozitivní, negativní, zamýšlené a neplánované) pro jednotlivé zapojené aktéry.

Definovaní aktéři:

- Pracovníci škol;
- rodiče dětí a žáků, veřejnost
- pracovníci organizací působící ve vzdělávání
- zaměstnanci veřejné správy a zřizovatelů škol působící ve vzdělávací politice.

| | |
|---------------------------------|--|
| Metody sběru dat | Dotazníkové šetření, focus group a dotazníkové šetření (kombinace), desk research |
| Zpracování dat | Kvalitativní analýza |
| Zdroje dat / respondenti | Ředitelé zapojených škol, rodiče dětí a žáků, členové PS, členové ŘV, zprávy vytvořené v MAP |
| Harmonogram šetření a sběru dat | 01/2023-05/2023 |

c) Co přinesla spolupráce s dalšími projekty k naplňování cílů MAP?

Součástí odpovědi na otázku bude specifikace, co konkrétně přinesla spolupráce s dalšími projekty (mimo MAP), vč. specifikovaného přínosu, komplementarity či synergie ve vztahu k MAP.

Definovaní spolupracující:

- SRP, NIDV, NPI
- IROP
- PRV

| | |
|---------------------------------|--|
| Metody sběru dat | Focus group a dotazníkové šetření (kombinace), desk research |
| Zpracování dat | Kvalitativní analýza |
| Zdroje dat / respondenti | RT MAP, zprávy vytvořené v MAP |
| Harmonogram šetření a sběru dat | 01/2023-05/2023 |

3. UDRŽITELNOST

a) Jakým způsobem se v MAP bude pokračovat?

Podstatou odpovědi na definovanou otázku bude, zda a jak budou fungovat vytvořená partnerství po skončení projektu. Pokud ano, jak bude vypořádáno s finančními a dalšími hledisky. Budou definovány konkrétní přínosné aktivity, ve kterých chtějí aktéři pokračovat, stejně jako činnosti, ve kterých už pokračovat nechtějí.

| | |
|---------------------------------|--|
| Metody sběru dat | Focus group a dotazníkové šetření (kombinace), dotazníkové šetření |
| Zpracování dat | Kvalitativní analýza |
| Zdroje dat / respondenti | Členové ŘV, Členové PS, RT MAP |
| Harmonogram šetření a sběru dat | 01/2023-05/2023 |

b) Je plán udržitelnosti MAP realistický?

Otázka cílí na udržitelnost MAP. Odpověď bude obsahovat plán udržitelnosti MAP i po skončení programového období z pohledu toho, jaká skrývá rizika.

| | |
|---------------------------------|--|
| Metody sběru dat | Focus group a dotazníkové šetření (kombinace), desk research |
| Zpracování dat | Kvalitativní analýza |
| Zdroje dat / respondenti | RT MAP, Zprávy vytvořené v MAP |
| Harmonogram šetření a sběru dat | 01/2023-05/2023 |

Zdroj:

Postupy MAP III, příloha č. 2 Evaluace procesu místního akčního plánování: postup a struktura