

**SWOT-3 ANALÝZA**

**Priorita 1: Podpora tvorby dostupných a kvalitních podmínek pro inkluzi vzdělávání napříč PV, ZV a neformálním a zájmovým vzděláváním**

| SILNÉ STRÁNKY (S)  | SLABÉ STRÁNKY (W)   |
|--|---|
| 1. Možnost využití dalších odborníků a prostředků pro diagnostiku dětí   | 1. nespolupracující rodiny, negativní vnímání problematiky od okolí   |
| 2. Motivace pedagogů v oblasti inkluze   | 2. nejistota pro pracovní pozice (asistent pedagoga, osobní asistent); přílišná administrativní zátěž pro pedagogické pracovníky (třídní učitelé, výchovní poradci, pověření pracovníci škol...)  |
| 3. Možnost zajištění pomůcek   | 3. nedostatek času pro vzdělávání pedagogických pracovníků  |
| 4. Možnost pracovat s nadanými žáky  | 4. Příležitost pro včasnou diagnostiku dětí s SVP a nadaných  |
| 5. Nabídka vzdělávacích programů pro pedagogické i nepedagogické zaměstnance   | 5. <del>Prodlužování období bez podpory podpůrných opatření, neprovázanost předávaných informací mezi MŠ a ZŠ, když se nejedná o jedno zařízení</del>   |
|  | 6. <del>Nedostatečná kapacita odborníků a zázemí pro ně</del>   |
| PŘÍLEŽITOSTI (O)   | HROZBY (T)  |
| 1. Pravidelné kontakty s odborníky přímo ve škole ohledně dětí a žáků s SVP a dětí a žáků nadaných                                 | 1. Nedostatek kvalifikovaných pracovníků pro podporu dětí s SVP a jejich finanční zajištění v překlenovacím období, počty dětí/pracovníků ve třídách, příliš mnoho dětí s podpůrnými opatřeními v jedné třídě/skupině - sdílení asistentů, sdílení intervencí |
| 2. Rozmanitá nabídka vzdělávacích kurzů  | 2. Absence podpůrné péče pro rodiče žáků s SVP a nadaných   |
| 3. Postupné rozvolňování forem vzdělávání (online kurzy, není nutná akreditace)  | 3. Neochota některých pedagogických pracovníků se dále vzdělávat  |
| 4. Podpora dětí ze sociálně slabého prostředí, možnost využití dotačních titulů k prevenci kriminality ve volnočasových aktivitách | 4. <del>Prodlužování období bez podpory podpůrných opatření, neprovázanost předávaných informací mezi MŠ a ZŠ, když se nejedná o jedno zařízení</del>   |
| 5. Zajištění podmínek pro realizaci podpůrných skupin pro rodiče a žáky, supervize   | 5. <del>Odlišné vnímání (pozitivní i negativní) inkluzivního vzdělávání</del>   |
| 6. <del>Stáže v jiných školách</del>   | 6. <del>Všechny děti/žáky nelze integrovat</del>  |
| 7. <del>Sdílení praxe mezi školami</del>   |   |

**SWOT-3 ANALÝZA**

**Priorita 2: Podpora a rozvoj základních gramotností (čtenářská, digitální, jazyková, matematická ...) a přírodovědného vzdělávání**

| SILNÉ STRÁNKY (S)  | SLABÉ STRÁNKY (W)   |
|--|---|
| 1. Dlouhodobá zkušenost, možnost sdílet zkušenosti s ostatními pedagogy, motivace pedagogů, dostupnost pomůcek   | 1. RVP ZV je někde "přeplněný" - není možnost nabízet další varianty výuky, potřeba podpory mentoringu škol při revizi ŠVP  |
| 2. Posílení digitálních schopností pedagogů a žáků   | 2. Snížená motivace žáků 2. stupně (přetížení x nechut), snížení úrovně schopností a dovedností v některých oblastech (ČG, MG, jazyková gramotnost) v souvislosti s dlouhým obdobím distanční výuky |
| 3. Proaktivní přístup rodičů (cizí jazyk)  | 3. Nejednotnost pedagogů, <del>edper</del> negativní postoj některých pedagogů k novým trendům, nedostatek finančních prostředků na vzdělávání pedagogů   |
| 4. Využívání různých technik, metod a přístupů k výuce   | 4. Vysoký počet žáků ve třídě   |
| PŘÍLEŽITOSTI (O)   | HROZBY (T)  |
| 1. Příležitost začlenit gramotnosti i do programu neformálního vzdělávání  | 1. Financování z projektu bez trvalé podpory  |
| 2. Pomůcky, učebnice (výstavy, workshopy, výměna zkušeností pedagogů, <b>exkurze, projektové dny</b> )   | 2. Nedostatek finančních prostředků na vzdělávání v pedagogů a na IT správu   |
| 3. Inovativní způsoby práce s podporou plánované revize RVZP, podpora škol v účasti v mezinárod. aktivitách, zajištění organizační podpory, široká nabídka vzdělávacích programů | 3. Přestupy žáků mezi školami   |
| 4. <b>Čtenářská gramotnost - spolupráce škol a knihoven</b>  | 4. Nedostatek pedagogických pracovníků a prostorů k dělení výuky  |
| 5. <b>Při distanční výuce se zvýšily digitální kompetence dětí i dospělých (je možné na to navázat)</b>  | 5. <b>Změna financování (PhMax) - nemožnost realizovat dělenou a tandemovou výuku</b>   |
| 6. <b>Prostor pro mezipředmětové vztahy</b>  | 6. <b>Rychle se měnící vnější prostředí - neschopnost pedagogů/rodičů reagovat</b>  |

**SWOT-3 ANALÝZA**

**Priorita 3: Podpora a rozvoj motorických a praktických činností/dovedností u dětí, žáků PV a ZV**

| SILNÉ STRÁNKY (S)   | SLABÉ STRÁNKY (W)   |
|---|---|
| 1. Materiální vybavení škol pro praktické činnosti (dovednosti)   | 1. Nezájem žáků o tuto oblast   |
| 2. Ukázky dobře fungujících firem a živnostníků v praxi   | 2. Cenová nedostupnost a nedostatek materiálů na trhu   |
| <del>3. Poznání nedostupného, neznámého</del>   | 3. Slabá podpora a neochota rodičů pomoci a s tím související současná nešikovnost dětí   |
| 4. Společenský status - zvyšující se prestiž a zájem o řemeslnické obory  | 4. Náročnost na přípravu učitele - <del>úsilí není finančně ohodnoceno</del> , chybí motivace pro učitele                                     |
|   | 5. Chybí prostředky pro financování učitele/lektora z rozpočtu  |
| PŘÍLEŽITOSTI (O)  | HROZBY (T)  |
| 1. Finanční podpora z EU (MAP, MAS), granty   | 1. Legislativních omezení výuky manuálních činností (úrazovost), <del>otázka nastavení státních maturit (povinná maturita z matematiky)</del> |
| 2. Zájem firem o pracovníky provádějící praktické a manuální činnosti, spolupráce s firmami, návštěvy firem ve školách, studium na OU, zájem žáků | 2. Přeplněnost vědomostními obory   |
| <del>3. Společenský status – zvyšující se prestiž a zájem o řemeslnické obory</del>   | 3. Počet žáků možný pro manuální činnosti, časová náročnost, počet příležitostí   |
| 4. Zvyšující se povědomí žáků   | 4. Omezená schopnost žáků vykonávat jednoduché praktické úkony  |
| <del>5. Při distanční výuce došlo k rozvoji žáků v oblasti praktických a motorických dovedností – zajištění praktické péče o sebe sama</del>      | 5. Nízká prestiž manuální práce   |
| 6. Ve školách klást důraz na široké portfolio při volbě budoucího povolání (zejm. v 9. ročníku ZŠ)  | 6. Převažující zájem o humanitní obory  |

**SWOT-3 ANALÝZA**

**Priorita 4: Zajištění rozvoje kariérového poradenství v základních a mateřských školách**

| <b>SILNÉ STRÁNKY (S)</b>   | <b>SLABÉ STRÁNKY (W)</b>   |
|--|--|
| 1. Zkušení kariéroví poradci, odborníci se zkušeností z praxe a jejich pravidelná spolupráce s informačním střediskem ÚP           | 1. Informovanost rodičů a dětí o pracovních příležitostech v regionu a o možnostech uplatnění po vyučení                             |
| 2. Znalost zájmů dětí a žáků (menší školy a kolektivy)   | 2. Neochota a nezájem firem a OSVČ (především menších firem zabývajících se řemeslným oborem) ke spolupráci                          |
| 3. Velká ochota spolupráce ze strany technických podniků a OSVČ, kteří dlouhodobě hledají zaměstnance                              | 3. Informovanost rodičů o možnosti poradenství, chybějící dostupnosti nástrojů diagnostiky kariérového poradenství pro všechny školy |
| 4. Burzy škol  | 4. Považováno na "funkci", která není potřebná   |
|  | 5. Nízká úroveň spolupráce s rodinou v oblasti výběru budoucího povolání   |
|  | 6. Diagnostické a sebeevaluační testy pro další zaměření žáka  |
|  | 7. Programy pro orientaci na trhu práce  |
| <b>PŘÍLEŽITOSTI (O)</b>  | <b>HROZBY (T)</b>  |
| 1. Trvalá spolupráce s rodičovskou veřejností, zájmovými spolky, firmami z blízkého okolí  | 1. Umělé navyšování maturitních a VŠ oborů bez návaznosti na praxi   |
| 2. Podpora neformálního vzdělávání (řezbářský, včelařský, technický, gastronomický, kreativní kroužek)                             | 2. Touha rodičů i dětí mít maturitu - nechť k učňovským oborům, představy dětí o budoucím platu                                      |
| 3. Dny otevřených dveří (firmy a střední školy)  | 3. Vzdělávací systém neodpovídá rychle se měnící době (nutnost podpořit preferenci schopností dovedností nad vědomostí)              |
| 4. Zajištění informovanosti o možnostech uplatnění v technických/řemeslných oborech formou exkurzí či přímého seznámení s provozem |  |
| 5. Nadace České spořitelny "Den pro školu"   |  |
| 6. Posílení zapojení regionálních zaměstnavatelů do systému vzdělávání, např. exkurze do firem                                     |  |

**SWOT-3 ANALÝZA**

**Priorita 5: Rozšíření a obnova zdravého životního stylu v rámci PV i ZV**

| <b>SILNÉ STRÁNKY (S)</b>   | <b>SLABÉ STRÁNKY (W)</b>  |
|--|---|
| 1. Aktuální téma, které zajímá širší veřejnosti - zájem a podpora některých rodičů   | 1. Stravovací návyky z rodiny, nedostatek pohybových aktivit, <b>minimalizace sociálních kontaktů</b> |
| 2. Široká nabídka pohybových aktivit <b>Pohybové aktivity</b> v rámci volného času   | 2. Finanční a časová náročnost problematiky, vybavení   |
| 3. Podpora zdravého životního stylu  | 3. Většina výuky probíhá v interiéru (staticky a teoreticky)  |
| 4. Výrazný posun školních jídelen v kvalitě nabídky jídel (širší výběr, více čerstvé zeleniny, pestrost a nápaditost v jídelním lístku a v nápojích)   |   |
| 5. Relaxační aktivity na odbourání stresu  |   |
| <b>PŘÍLEŽITOSTI (O)</b>  | <b>HROZBY (T)</b>   |
| 1. Regionální rozvoj (spolupráce s farmáři)  | <del>1. Zastaralý spotřební koš</del>   |
| 2. Pomoc se strany rodičů, společenské akce pro rodiče a veřejnost - osvěta,, nabídka  | 2. Nedostatek, nestálost, nejednotnost informací (např. jednou je mléko zdravé, podruhé ne)           |
| 3. Existující programy (Skutečně zdravá škola, Ovoce, do školy, Zdravá 5 atd.), nabídka volnočasových aktivit . Sportovní kroužky, kroužek vaření zaměřený na zdravé stravování, využití webových aplikací a stránek s danou tematikou | 3. Odmítání <b>zdravého životního stylu se strany některých pedagogů, rodičů, dětí</b>                |
| 4. Spolupráce s odborníky (výživové poradenství, lékař, psycholog)   | 4. Malá dostupnost "zdravých" potravin/surovin  |
| 5. Propojení teorie s praxí (setkávání se s osobnostmi)  |   |
| 6. Možnost parkování kol a koloběžek pro děti/žáky   |   |

## SWOT-3 ANALÝZA

### Priorita 6: Rozvoj a podpora regionálního školství

| SILNÉ STRÁNKY (S)  | SLABÉ STRÁNKY (W)   |
|--|---|
| 1. Znalost regionu   | 1. <b>Nedostatečná informovanost (hlavně u vzdálenějších-<br/>malotřídních škol v rámci SO ORP)</b> |
| 2. <b>Zefektivnění</b> Efektivní zavádění nových činností <b>pro rozvoj a podporu regionálního školství</b>  | 2. Nedostatečné finanční prostředky   |
| 3. Školy jako komunitní centra obcí  | 3. Chybějící metodická podpora pedagogů při komunikaci s rodiči                                     |
| 4. Spolupráce všech aktérů vzdělávání  | 4. Organizace výuky při proškolení pedagogů (suplování, finanční náhrady)                           |
| 5. <b>Dostatečná</b> informovanost škol v regionálním školství (i <b>tech vzdálenějších v rámci SO ORP)</b>  | 5. <b>Nedostatek učitelů mužů</b>   |
| 6. <b>Blízkost a dostupnost sportovišť</b>   | 6. <b>Nízká kapacita zařízení pro děti pod 3 roky</b>   |
|  | 7. <b>Absence školství v některých obcích</b>   |
|  | 8. <b>Stálá potřeba investic</b>  |
| PŘÍLEŽITOSTI (O)   | HROZBY (T)  |
| 1. Sdílené pracovní pozice mezi více školami   | 1. Neustále změny legislativy, změna priorit zřizovatele (obce, kraj, MŠMT)                         |
| 2. Pravidelné setkávání pedagogických pracovníků, např. v rámci celého SO ORP, předávání informací (mezistupňová spolupráce v rámci celého vzdělávacího systému) | 2. Nejednotná pozice škol při vyjednávání s krajem  |
| 3. Vytvoření centra podpory pro školy a školská zařízení   | 3. <b>Zvýšená administrativní zátěž pro pracovníky škol</b>   |
| 4. <b>Zdravá konkurence a rivalita mezi školami</b>  | 4. <b>Přetížení pracovníků kumulací funkcí</b>  |
|  | 5. <b>Úbytek dětí ve školách, demografický vývoj</b>  |
|  | 6. <b>Nedostatek kvalitních a aprobovaných učitelů</b>  |

**SWOT-3 ANALÝZA**

**Priorita 7: Rozvoj infrastruktury v rámci PV, ZV, zájmového a neformálního vzdělávání**

| <b>SILNÉ STRÁNKY (S)</b>                                    | <b>SLABÉ STRÁNKY (W)</b>   |
|---|--|
| 1. Motivace k rozvoji se strany žadatelů                    | 1. Bariérovost (podmínka bezbariérovosti)  |
| 2. Identifikace potřeb v rámci rozvoje infrastruktury       | 2. Časová náročnost  |
| 3. Existující infrastruktura                                | 3. Omezený přístup k informacím o možných zdrojích financování   |
|   | <del>4. Náročnost přípravy projektu (časová, finanční), absence odborného personálního zajištění pro zpracování možných projektů</del> |
|   | 5. Nevyhovující stav infrastruktury  |
|   | 6. Vybavenost a úroveň učeben  |
|   | 7. Nízká estetická úroveň prostředí některých škol   |
| <b>PŘÍLEŽITOSTI (O)</b>                                     | <b>HROZBY (T)</b>  |
| 1. Projekty EU  | 1. Legislativa a krácení rozpočtů obcí a změny v rozpočtovém určení daní   |
| 2. Spolupráce/náklonost zřizovatele                         | <del>2. Přesycenost stavebního trhu a nedostatek dělníků</del>   |
| 3. Školy a školská zařízení jako místo společného setkávání | 3. Absence řemeslníků/dělníků, neochota firem k malým zakázkám   |
| 4. Dlouhodobost a systematičnost v rozvoji infrastruktury   | 4. Odmítnutí se strany okolí, zřizovatele  |
| 5. Odpovídající síť infrastruktury s dostatečnou kapacitou  | 5. Náročnost přípravy projektu (časová, finanční), absence odborného personálního zajištění pro zpracování možných projektů            |
|   | 6. Nestabilita cen materiálů a práce   |