

SWOT-3 ANALÝZA	
Priorita 1: Vytvoření kvalitního a dostupného systému pro společné vzdělávání v PV, ZV, neformálním a zájmovém vzdělávání	
SILNÉ STRÁNKY (S)	SLABÉ STRÁNKY (W)
1. Některé školy mají vytvořený komunikační prostor pro rodiče, vnímají jejich potřeby a dokáží s nimi komunikovat	1. Nedostatečná vzájemná komunikace školy a rodiny (nezvládnutí řešení konfliktů a problémů, častá migrace sociálně slabých rodin apod.)
2. Školy vytvářejí a rozvíjejí přátelské a otevřené klima	2. Technický stav budov, včetně bezbariérovosti
3. Pedagogové provádějí pedagogickou diagnostiku a na jejím základě volí formy a metody práce, dokáží včas rozpoznat odlišnost	3. <del>Nízká</del> zkušenost pedagogů (např. spolupracovat ve výuce s dalším pedagogickým/nepedagogickým pracovníkem, např. tandemová výuka, efektivní spolupráce učitel vs. asistent), vč. přetrvávající nezážitosti a malé praxe v práci s heterogenní skupinou
4. Čerpání prostředků z fondů EU, vč. IROP - za účelem posílení vlastního personálního zázemí (asistent pedagoga, chůva, investice do budov...)	4. Byrokratická zátěž ředitelů a přetrvávající nedostatek pracovníků (primárně učitelů, asistentů pedagoga, speciálních pedagogů a psychologů)
	5. <del>Nedostatek nebo úplná absence mimoškolních aktivit pro žáky 2. stupně</del>
	6. Ekonomicky a hodnotově slabší rodiny v regionu, nespolečující rodiny
	7. <del>Nejednoznačně vydefinované kompetence dětí pro přechod mezi MŠ a ZŠ - nesoulad pedagogů MŠ a ZŠ</del>
	8. <del>Nedostatečné další vzdělávání nebo sebevzdělávání pedagogů v systému inkluzivního vzdělávání - absence školení nebo se jich pedagogové neúčastní, neučí se spolupracovat s odbornými pracovníky ve škole</del>
PŘÍLEŽITOSTI (O)	HROZBY (T)
1. <del>Čerpání prostředků z fondů EU, vč. IROP za účelem posílení vlastního personálního zázemí (asistent pedagoga, chůva, investice do budov...)</del>	1. Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami dětí (např. asistentů pedagoga, pedagogické/nepedagogické pracovníky) - dlouhodobě udržitelné finanční zabezpečení personálních nákladů
2. Nové formy práce - tandemová výuka, supervize	2. Nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné děti (nař. výstavy, exkurze, kroužky atd.)
3. Sdílení odborných pracovníků (psycholog, speciální pedagog) pro více škol - využití OP JAK	3. <del>Nejednoznačně vydefinované kompetence dětí pro přechod mezi MŠ a ZŠ - nesoulad pedagogů MŠ a ZŠ</del>
4. Využití organizovaných dobrovolníků v oblasti doučování či mimoškolní výchově	4. <del>Nedostatečné další vzdělávání nebo sebevzdělávání pedagogů v systému inkluzivního vzdělávání - absence školení nebo se jich pedagogové neúčastní, neučí se spolupracovat s odbornými pracovníky ve škole</del>
5. <del>Neformální poradenství pro rodiče</del>	5. <del>Nedostatek/absence dostatečné kapacity (personální i prostorové) pro organizaci neformálních neorganizovaných mimoškolních aktivit pro žáky 2. stupně ("kluby bez klíče" apod.)</del>
	6. Rodič se neorientuje v problematice - při konfliktu se školou neví/není, kdo by mu poskytl rady mimo školu

**SWOT-3 ANALÝZA**

**Priorita 2: Rozvoj základních gramotností (čtenářská, matematická a jazyková) v předškolním a základním školství**

SILNÉ STRÁNKY (S)	SLABÉ STRÁNKY (W)
1. Aktivní přístup řady pedagogů, společná vize pedagogického sboru (příklady dobré praxe v území)	1. <del>Nechota</del> Malá motivace k profesnímu rozvoji (výběr na základě osobního progresu, portfolio učitele) <b>vyplývající z přetížení učitelů</b>
2. <b>Dostatečné</b> materiální vybavení některých škol <b>díky možnosti získání peněz z grantů*</b>	2. Nedostatek lidských zdrojů (primárně kvalifikovaných pedagogů, speciálních pedagogů...)
3. Zkušenosti v oblasti čerpání podpory (projekty, dotační programy, šablony...)*	3. Nižší koncentrace pedagogů v oblasti rozvoje digitální gramotnosti dětí a žáků, obavy části z nich
PŘÍLEŽITOSTI (O)	HROZBY (T)
1. Sdílení dobré praxe v oblasti gramotností mezi sebou i s učiteli z jiných škol, supervize (konzultace ohledně vhodných postupů, pomůcek apod.)	1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, možné půlení hodin), nedostatečné finanční zajištění pro pracovníky neformálního vzdělávání
2. Projekty zaměřené na oblast rozvoje gramotností	2. Nedostatečné finanční podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)
3. Podpora mimoškolní oblasti - spolupráce s rodiči a neziskovým sektorem	3. Nestabilita v legislativě, nekoncepčnost, chybí možnost konzultací
4. <b>Možnost využívání moderních digitálních technologií (mobil, wifi...) a převzetí zodpovědnosti</b>	

\* PS navrhovala sloučení bodu 2. a 3., resp. S2. a S3. Podle příručky Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část (19. 6. 2023) musí SWOT-3 Analýza obsahovat minimálně 3 silné (S) a slabé stránky (W), 3 příležitosti (O) a 3 ohrožení (T). Ponecháno v původní verzi.

**SWOT-3 ANALÝZA**

**Priorita 3: Rozvoj technického a přírodovědného vzdělávání a širší podpora praktických činností**

SILNÉ STRÁNKY (S)	SLABÉ STRÁNKY (W)
1. Pedagogové i vedení škol si uvědomují důležitost rozvoje dětí a žáků v této oblasti	1. Časový prostor ve výuce, nemožnost výběru dle zájmů žáků, nedostatek vhodných pedagogů
2. Školy mají tyto oblasti ošetřené v ŠVP ZŠ a MŠ (stanovení cílů)	2. Vysoký počet dětí a žáků ve třídě
3. Zájem žáků o praktické činnosti	3. Měnější míra ochoty pro nové formy výuky, např. učení <del>venku</del> mimo třídu
4. Podpora rozvoje technických dovedností (Technohrátky, Technické hry) v regionu, <b>spolupráce s firmami</b>	
PŘÍLEŽITOSTI (O)	HROZBY (T)
1. Možnosti RVP, vytvoření <del>vnějších</del> podmínek pro kreativitu učitelů (vzdělávání, finanční ohodnocení, materiální podmínky)	1. Omezující legislativa - bezpečnost dětí a žáků, učební plány
2. <b>Rozšíření</b> spolupráce s místními firmami (technické kroužky, odborník do výuky, exkurze "tam i zpět")*	2. Nezájem ze strany žáků a rodičů - přetrvávající příklon k humanitním oborům vudělání
3. Spolupráce s rodiči a neziskovým sektorem - ukázky řemesel, dobrovolnictví, nasměrování zájmu k technickým oborům SŠ*	3. <del>Málo</del> nedostatek příležitosti v oblasti neformálního vdělávání

\* PS navrhovala sloučení bodu 2. a 3., resp. O2. a O3. Podle příručky *Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část* (19. 6. 2023) musí SWOT-3 Analýza obsahovat minimálně 3 silné (S) a slabé stránky (W), 3 příležitosti (O) a 3 ohrožení (T). Ponecháno v původní verzi.

**SWOT-3 ANALÝZA**

**Priorita 4: Rozvoj lidských zdrojů, rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků a kariérového poradenství v ZŠ**

SILNÉ STRÁNKY (S)	SLABÉ STRÁNKY (W)
1. Existující síť kvalifikovaných výchovných poradců na školách, PPP, SPC	1. Nižší zájem o další vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP) kvůli vyšším cenám za DVPP
2. Nabídka dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP)	2. Prostorové podmínky, čas a kapacita PPP, učitelů, SPC
3. Široká nabídka PC programů a materiálů na internetu - informační testy apod.	3. Chybějící pozice sociálních pedagogů na školách
	4. Kariérrní poradenství v současné podobě
PŘÍLEŽITOSTI (O)	HROZBY (T)
1. Výměna zkušeností, sdílení, supervize	1. Vzdělávání budoucích pedagogů bez vazby na terén a jeho potřeby (nedostatečná provázanost)
2. Individuální rozvoj pedagogů, osobnostní rozvoj	2. Popírání změn ve společenském klimatu (funkce školy vs. funkce rodiny)
3. Fungující žákovský parlament, Ekoškola	3. Nedostatek přirozených autorit, nevychova
4. Podpora hodnotově zaměřené výuky	4. Předčasný odchod ze vzdělávání
5. Podpora oslav tradic, svátků a různých výročí obce s podporou školy	
6. Podpora iniciativ rodičů v rámci školy	

**SWOT-3 ANALÝZA**

**Priorita 5: Výchova k zdravému životnímu stylu a rozvoj zájmu a nadání dětí a žáků ve školní i mimoškolní činnosti**

SILNÉ STRÁNKY (S)	SLABÉ STRÁNKY (W)
1. Existence zdrojů v oblasti školní prevence	1. Nízká zkušenost pedagogů při práci s nadanými dětmi, <b>resp. absence času pedagogů se jim věnovat</b>
2. Možnost podpory individuálního nadání v jednotlivých oblastech, <b>placené aktivity</b>	2. Snadný přístup dětí k nezdravým potravinám, alkoholu, <b>drogám</b> , cigaretám, energy drinkům, nikotonovým sáčkům, kratomu apod.
3. Vzdělávání - zdravý životní styl	3. Nedostatek míst určených k trávené neorganizovaných volnočasových aktivit žáků
	4. Nedostatek dlouhodobě osvěty směřované na rodiče žáků, nízký zájem ze strany rodičů (vč. bezplatných akcí, webinářů apod.)
	5. Absence zařízení neformálního vzdělávání v některých městech a obcích
PŘÍLEŽITOSTI (O)	HROZBY (T)
1. Nabídka v souladu se zdravým životním stylem - školní jídelny (ŠJ), prostory školy	1. Sociální prostředí - negativní vzory
2. Individualizace - práce s nadáním, zájemem a jeho podpora	2. Nedostupnost hrazených volnočasových aktivit - finanční limity rodičů (nejen jít ze "sociálně slabé" rodiny)
3. Využití potenciálu škol, spolupráce s neziskovým sektorem (META, bezplatné webináře a semináře pod záštitou Pardubického kraje...)	3. Závislost dětí na ICT technice a sociálních sítích a s tím spojená rizika, média, reklama, dezinformace, šikana
	4. Nárůst psychické labilita i fyzických a zdravotních dopadů/omezení u dětí a žáků v důsledku nezdravého životního stylu
	5. Nedoatstečná kapacita pro sportování dětí a žáků (telocvičny, haly, hřiště)

SWOT-3 ANALÝZA

Priorita 6: Vytvoření kvalitního prostředí (rozvoj a modernizace infrastruktury), které bude vyhovující pro všechny zaměstnance školy a školských zařízení, pro jejich žáky a účastníky zájmového a neformálního vzdělávání

SILNÉ STRÁNKY (S)	SLABÉ STRÁNKY (W)
1. Jasná koncepce ze strany žadatele	1. Absence jasného plánu
2. Silná motivace žadatele	2. Omezené rozpočty na investiční + neinvestiční náklady, administrativní náročnost
3. Stávající kredit školy	3. Absence zařízení poskytujících neformální vzdělávání v některých městech a obcích
PŘÍLEŽITOSTI (O)	HROZBY (T)
1. Spolupráce a žadatele a zřizovatele	1. Zvyšování nákladů
2. Příliv nových žáků	2. Zvyšující se administrativa
3. Přísun nových možností a činností	3. Délka ... řízení
4. Budování komunitních center	4. Podmínka bezbariérovosti v projektech
5. Zapojení spolků	5. Časová prodleva (nedostatek řemeslníků)
	6. Absence koncepce, příp. změna koncepce (politická, projektová...)

SWOT-3 ANALÝZA	
Priorita 7: Podpora a rozvoj správného a strategického řízení a plánování škol, podpora pedagogických a didaktických manažerských kompetencí pracovníků ve vzdělávání	
SILNÉ STRÁNKY (S)	SLABÉ STRÁNKY (W)
1. Manažerské a pedagogické kompetence ředitele	1. Časová náročnost
2. Již absolvované vzdělávání v této oblasti	2. Absence týmové spolupráce v rámci pedagogického sboru
3. Dobře fungující tým, pedagogický sbor	3. Nekompetence pedagogického sboru, absence metodiky
	4. Nechuť pracovat "navíc"
	5. Obava ze zodpovědnosti
	6. Více druhů koncepcí a plánů - potřeba sjednocení
	7. Nedostatek mladých pedagogů
	8. Nedostatečné kompetence některých ředitelů v oblasti rozvoje týmů, popřípadě nezáměr o tuto oblast
PŘÍLEŽITOSTI (O)	HROZBY (T)
1. Sdílení zkušeností a příklady dobré praxe mezi školami, exkurze do jiných škol	1. Legislativa (časté změny, nejistota škol z toho plynoucí)
2. Prezentace školy před veřejností	2. Tlak rodičů a veřejnosti
3. Proškolení celého pedagogického sboru v dané problematice, společný cíl a práce	3. Omezení ze strany zřizovatele školy (např. finanční)
4. Mentoring a koučink pro pedagogy a pracovníky ve vzdělávání, podpora začínajících ředitelů	4. Nedostatečné kompetence některých ředitelů v oblasti rozvoje týmů, popřípadě nezáměr o tuto oblast
5. Revize cílů, možnost ke změně	5. Nižší zájem některých zřizovatelů o problémy škol (mimo stavebních úprav apod.)
6. Nové formy organizace práce (4 dny pracovní/1 den "duševního" odpočinku), sdílení úvazků	