

Zápis ze společného jednání Pracovních skupin (PS ČG, PS MG a PS RP) v SO ORP Žamberk a Králíky

Datum konání: 01. 12. – 08. 12. 2020

Forma konání: elektronicky, prostřednictvím e-mailové komunikace, dotazníku na Google disku a společné on-line diskuse prostřednictvím platformy ZOOM (dobrovolná část).

Přítomni: PhDr. Simona Mikysková (ZŠ Jablonné nad Orlicí) – PS MG (zúčastnila se on-line setkání)

Mgr. Yvona Franková (Masarykova ZŠ Klášterec nad Orlicí) – PS MG

Mgr. Veronika Peteráčová (Lesní klub Strom života Letohrad) – PS MG

Mgr. Bc. Hana Pavlíčková (ZŠ Letohrad, U Dvora) – PS ČG

Mgr. Květoslava Stejskalová (ZŠ a MŠ Písečná) – PS ČG

Mgr. Hana Hrdinová (ZŠ Letohrad, Komenského) – PS ČG (zúčastnila se on-line setkání)

Mgr. Jitka Moskvová (ZŠ a MŠ Mistrovice) – PS ČG

Bc. Iva Pražáková (MŠ Čtyřlístek Žamberk) – PS ČG

Lucie Malá (Cesta pro rodinu z.ú.) – PS RP (zúčastnila se on-line setkání)

Mgr. Markéta Sychrová (Pedagogicko-psychologická poradna Ústí nad Orlicí) – PS RP

Bc. Lenka Ševčíková (Obec Klášterec nad Orlicí) – PS RP

Mgr. Dagmar Ducháčková (Městský úřad Žamberk) – PS RP

Mgr. Veronika Výborná (MAS ORLICKO, z.s.)

Mgr. Věra Stožická (MAS ORLICKO, z.s.)

Omluveni: Mgr. Roman Nožka (ZŠ Letohrad, U Dvora) – PS MG

Mgr. Věra Říčařová (Střední škola a základní škola Žamberk) – PS MG

Mgr. Šárka Pohanková (ZŠ Králíky) – PS RP

Z důvodu vyhlášeného nouzového stavu a nepříznivé epidemiologické situace na území ČR se společné jednání Pracovních skupin (PS ČG, PS MG a PS RP) v SO ORP Žamberk a Králíky uskutečnilo elektronickou

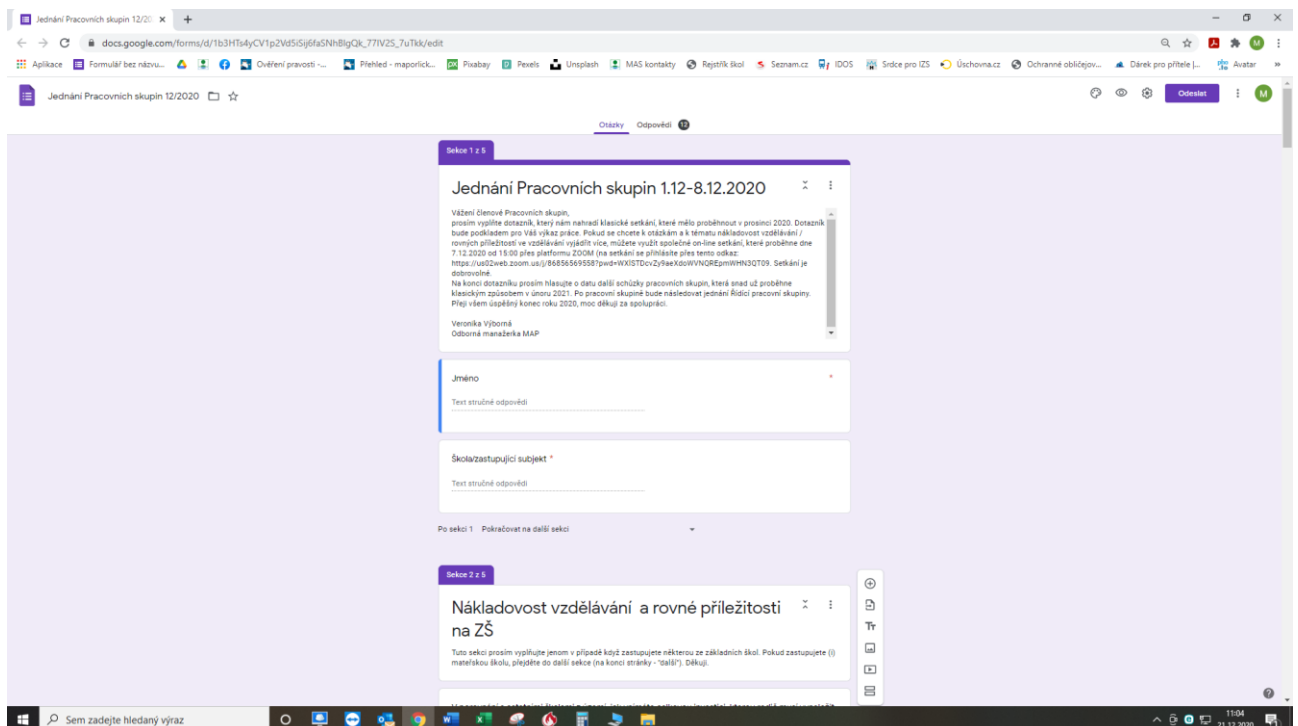
formou prostřednictvím e-mailové komunikace, dotazníku na Google disku a jako doplňková a dobrovolná aktivita byla členům pracovních skupin nabídnuta možnost společné diskuse prostřednictvím platformy ZOOM (proběhla dne 07.12.2020), kde mohli projednat zadanou práci (témata rovných příležitostí a finanční náročnosti).

Administrativní pracovnice rozeslala všem členům 01.12.2020 e-mail, jehož součástí byl odkaz na dotazník na Google disku, kde měli členové pracovních skupin zadanou práci, a informace o možnosti společné diskuse k zadané práci dne 07.12.2020 s odkazem do platformy ZOOM.

V Google dotazníku byla projednávána tato témata:

1. Nákladovost vzdělávání a rovné příležitosti na ZŠ/MŠ (podle toho, zda člen pracovní skupiny zastupuje ZŠ nebo MŠ).

2. Školská inkluzivní koncepce kraje.



1. Nákladovost vzdělávání a rovné příležitosti na ZŠ/MŠ

➤ Na otázky z tohoto tématu odpovídali členové pracovních skupin podle toho, v jaké škole pracují. Ti, kteří učí na ZŠ, se vyjadřovali k následujícím otázkám:

- V porovnání s ostatními školami z území, jak vnímáte celkovou investici, kterou rodič musí vynaložit při vstupu do prvního ročníku svého dítěte k vám do školy?

Zde bylo nejčastější odpovědí, že investice je srovnatelná / průměrná jako v dalších školách v území.

- Jaké věci potřebuje dítě při nástupu do 1. ročníku?

Jako úplně nejčastější byly uváděny: Psací potřeby (tužky, pastelky), ořezávátko se zásobníkem, guma, nůžky, Penál + aktovka, Obaly na sešity a učebnice, Zásobník na písmena a čísla, Potřeby na výtvarnou výchovu (igelitová plena na lavici, kelímek na vodu, hadr, tričko na převlečení), Cvičební úbor (triko, kraťasy, cvičky, tepláky, mikina, tenisky na hřiště) a Bačkory s bílou podrážkou. Jako méně častou odpověď uváděli členové pracovních skupin ještě závěsný látkový sáček na lavici, ručník, plastový hrníček a prostírání pod svačinu.

- Jaké jsou další výdaje rodičů v průběhu školního roku na aktivity pořádané školou? Počítejte průměrnou investici na jeden školní rok.

- Divadelní představení: Členové pracovních skupin se většinou shodovali na variantě 0 – 200 Kč, jen ve 2 případech uvedli částku 200 – 400 Kč.

- Sportovní soutěže: Zde se členové PS shodli na částce 0 – 200 Kč, jen v 1 případě nejsou tyto soutěže organizovány.

- Projektové dny: U této položky se shodli na částce 0 – 200,- Kč.

- Školní výlet/exkurze: Zde se částky lišily – třetina odpovědí byla v rozmezí 401 – 600 Kč, třetina v rozmezí 201 – 400 Kč, zbývající část se vešla do rozmezí 0 – 200 Kč.

- Fotografování třídy: V tomto případě se u všech odpovědí objevila částka 0 – 200 Kč.

- Lyžařský kurz: Za tuto položku se utratí ve většině případů 1001 Kč a více, po jedné odpovědi měly hodnoty 0 – 200 Kč, 801 – 1000 Kč a “nerealizujeme”.

- Adaptační kurz: Většina odpověděla, že kurz nerealizují, ve 2 případech šlo o částku 1001 Kč a více a v 1 případě 601 – 800 Kč.

- Škola v přírodě: U této položky se shodli odpovídající, že tuto akci nerealizují.

- Sportovní kurz: Většina odpovídajících zvolila variantu “nerealizujeme”, jen v 1 případě bylo uvedeno rozpětí 1001 Kč a více.

- Absolventská trika a šerpy: Zde byly 2 nejčastější odpovědi: Nerealizujeme a 401 – 600 Kč. Po jedné odpovědi získaly varianty: 0 – 200 Kč, 201 – 400 Kč a 801 – 1000 Kč.

- Platí rodiče příspěvky do sdružení rodičů? Pokud ano, v jaké výši?

Příspěvky do sdružení rodičů se ve většině případů platí – mnohdy však jde o příspěvek dobrovolný. Ve 3 případech bylo uvedeno, že se příspěvek nehradí, protože nemají sdružení rodičů. Výše příspěvku je nejčastěji 200,- Kč/dítě (každé další dítě 100,- Kč), příp. 200,-/rok nebo 200,-Kč/rodina.

- Kolik korun rodiče platí za obědy žáků (uvedte průměrnou hodnotu za 1 oběd)?

V polovině odpovědí zazněla částka 21 – 25 Kč za oběd, druhá polovina uváděla částku 26 – 30 Kč za oběd.

- Kolik korun rodiče platí za školní družinu?

Nejvíce odpovědí uvádělo částku 1 – 100,- Kč, ale zaznamenali jsme i odpovědi 101 – 200,- Kč, 401,- Kč a více nebo odpověď “zdarma”.

- Jakým způsobem řešíte situace, když se žák nemůže na základě finančních důvodů zúčastnit školních aktivit (např. školní výlet, lyžařský kurz, adaptační kurz, exkurze, divadelní představení)?

V polovině případů uváděli členové pracovních skupin, že takový případ dosud neměli nebo neřešili, příp. se jedná o ojedinělou záležitost řešenou individuálně. Jako další způsoby řešení byly uváděny: Rodič může požádat o příspěvek z Nadačního fondu školy; Domluva s obcí, která má možnost přispět takovými dětem; Domluva s rodičem na splátkovém kalendáři.

- Kolik korun rodiče platí za zájmové kroužky? Počítejte průměrnou investici na jedno pololetí.

- Sportovní kroužek: Ve většině odpovědí převládla varianta “zdarma”, dále byly uváděny varianty 151 – 300 Kč, 451 – 600 Kč, a v 1 případě “nerealizujeme”.

- Keramický kroužek: Většina odpovídajících uvedla variantu “nerealizujeme”, po 1 odpovědi získaly: 1 – 150,- , 151 – 300 Kč a 601 – 750,- Kč.

- Výtvarný kroužek: Většina jej nerealizuje, v několika případech se pohybuje v rozmezí 151 – 300 Kč a v 1 případě jej nabízejí zdarma.

- Kroužek angličtiny: Ve většině případů se nerealizuje vůbec, nebo je zdarma, jen v 1 případě se za něj platí 151 – 300,- Kč.

- Taneční kroužek: Není realizován ve většině odpovědí, nebo je zdarma.

- Hudební/pěvecký kroužek: Nejčastějšími odpověďmi byly: nerealizuje se a zdarma, jen v 1 případě se platí 151 – 300,- Kč.

- Dramatický kroužek: Ve většině škol se nerealizuje, v 1 případě se hradí 451 – 600.

- Kroužek robotiky: Nejčastější odpovědí bylo “zdarma”, méně častá odpověď byla “nerealizuje se” a v 1 případě se platí 451 – 600,- Kč.

- Má Vaše škola plán prevence na snižování absence?

Členové pracovních skupin se většinou shodovali, že škola má tento plán. Jen ve dvou případech zazněla negativní odpověď.

- Je Vaše škola bezbariérová?

Většina členů pracovních skupin uvedla, že jejich škola bezbariérová není nebo je bezbariérová jen částečně. jako bezbariérová byla označena jen 1 škola.

- Jsou ve Vaší škole nadaní nebo mimořádně nadaní žáci? Pokud ano, jak s takovými žáky pracujete?

Polovina odpovědí na tuto otázku byla kladná, druhá polovina záporná, příp. člen PS odpověď nevěděl. Pokud na škole nadané žáky mají, pak tito mají individuální plán v předmětu podle oblasti svého nadání nebo dostávají individuální úkoly a jsou podporováni v účasti na soutěžích, anebo mají jinou organizaci výuky a zadání práce a navíc se mimo výuku setkávají jedenkrát týdně s učitelem.

➤ Členové PS, kteří působí v MŠ, se vyjadřovali k následujícím otázkám:

- V porovnání s ostatními mateřskými školami z území, jak vnímáte celkovou investici, kterou rodič musí vynaložit při vstupu do Vaší mateřské školy?

Polovina odpovídajících členů PS uvedla, že investice je srovnatelná / průměrná jako v dalších školkách v území, 1 člen uvedl, že investice je vyšší a 1 člen tento údaj posoudit nedokázal.

- Jaká je výše školného ve Vaší mateřské škole?

Nejčastěji uváděná částka byla 0 – 200, - Kč za měsíc, v 1 případě byla uvedena částka 201 – 300, - Kč za měsíc.

- Jaká je výše stravného ve Vaší mateřské škole?

Většina odpovídajících členů PS nejčastěji zmiňovala částku 31 – 40,- Kč, v 1 případě pak šlo o částku 21 – 30,- Kč.

- Přispívají rodiče na přípravu předškoláků (metodické listy, pracovní sešity apod.)? A pokud ano, v jaké výši?

Většina odpovědí na tuto otázku byla negativní – rodiče na přípravu nepřispívají, jen v 1 případě byla odpověď kladná (ano, 200,- Kč).

- Platí rodiče příspěvky do sdružení rodičů? A pokud ano, v jaké výši?

Nejčastěji bylo uváděno, že školka sdružení rodičů vůbec nemá (a tedy žádné příspěvky rodiče neplatí), v 1 případě uvedl člen PS, že se příspěvky u nich hradí, ale jen dobrovolně (ve výši 200,- Kč).

- Je Vaše mateřská škola bezbariérová?

Ve 2 případech uvedli členové PS, že jejich školka bezbariérová není, v 1 případě bezbariérovou školku mají.

2. Implementační projekty v polovině projektu

Na otázku týkající se slabých stránek: Jaké tři body jsou podle Vás nejzásadnější a "platná" pro vaši školu / území Žamberecka a Králicka? se sešlo mnoho různých odpovědí, ale mezi 3 nejčastěji zmiňované patřily:

- ❖ Nedostatek školních psychologů a speciálních pedagogů

- ❖ Nedostatek finančních prostředků na tyto pozice
- ❖ Nedostatek personálu nebo nezkušenost škol pro získání a administraci projektů, čerpání ze Šablon apod.

Dále měli členové PS okomentovat, z jakého důvodu si myslí, že právě jimi vybrané 3 body jsou ty nejzásadnější:

Členové se opět se shodli, že na každé škole by měl být k dispozici speciální pedagog a školní psycholog. Problémem je získání finančních prostředků z projektů apod., a to zejména pro velkou administrativní zátěž. Dalším problémem, především na malých školách, je jejich využití, odhadem pouze na 0,1 - 0,2 úvazku – je problém kvalifikovaného speciálního pedagoga nebo školního psychologa sehnat na částečný úvazek, navíc financovaný z krátkodobých zdrojů (Šablony), tj. většinou jde o úvazek „na dobu určitou“. Pracovník ŠPZ se do školy dostane 1x za rok, což je málo.

Dále také přibývá dětí s psychickými problémy a vývojovou opožděností ve školce, ale díky nižšímu počtu dětí ve třídě není možné k takovému dítěti dostat asistenta. V případě, že je na ně učitelka sama, musí se věnovat hlavně takovému dítěti a nemůže pracovat se všemi dětmi.

V další otázce měli členové PS navrhnout řešení pro změnu v těchto vybraných třech bodech (nejen v rámci projektu MAP II).

Nejčastěji navrhovaným řešením byl „regionální“ psycholog/speciální pedagog sdílený několika školami a školkami. Dalšími návrhy pak byly:

Podpora ředitelů škol při hledání finančních zdrojů na pokrytí nákladů na školní speciální pedagogy a psychology.

Změna systému, zvážit přeřazení některých dětí do speciální školy, které by je dokázaly podporovat v jejich silnějších stránkách.

Na otázku: Co může v těchto otázkách udělat MAP II? odpovídali členové PS různě:

Zaměřit se na financování a personální zajištění, zajistit administrativní podporu školám při tvoření a realizaci projektů, šablon atd., vzdělávání/školení/workshopy; setkání s učiteli, spojení se školami ze zahraničí.

Na otázku týkající se hrozeb: Jaké tři body jsou podle Vás nejzásadnější a "platná" pro vaši školu / území Žamberska a Králicka? se také sešly různé odpovědi. Nejčastějšími však byly:

- ❖ Krátkodobé financování z prostředků EF
- ❖ Nedostatek lidských zdrojů

❖ Zvyšující se počet žáků s potřebou PO

Na otázku: Z jakého důvodu? byly nejčastějšími odpověďmi:

- zvýšená administrativní zátěž pedagogů, která často přesahuje rozsah jejich pracovního úvazku. Toto vede často k rezignaci či vyhoření a snižuje se tím kvalita vzdělávání.
- na menších školách chybí často výchovný poradce (= kariérový poradce) a někdy i metodik prevence, speciální pedagog, psycholog... - ŠPP nemá kdo tvořit. Malá dostupnost je zřejmá, a to především v krizových situacích. Zvyšující se počet žáků s potřebou PO.
- zvyšují se nároky na učitele, aby s dětmi a rodiči řešili jejich problémy i mimo školu.

V další otázce měli členové PS navrhnout řešení pro změnu v těchto vybraných třech bodech (nejen v rámci projektu MAP II). Opět se sešly různé návrhy:

- Změna financování.
- Personální podpora škol.
- Dlouhodobější nastavení projektů.
- Sdílení problému se žáky a větší spolupráce s rodinou.
- Možnost pomoci od odborníka, který bude kdykoliv k dispozici.
- "Rotace" učitelů po školách – změna prostředí, inspirace z jiných škol, prevence vyhoření.

Na otázku: „Co může v těchto otázkách udělat MAP II?“ odpovídali členové PS opět různě:

- Zajímat se o speciální školství, které by mohlo být v inkluzi přínosem.
- Mentoring – vzdělávání, Finanční podpora = kontinuita, stálost, jistota.
- Podpora škol v administrativě.
- Podpora spolupráce s rodiči.
- Školení v oblasti řešení konfliktů.
- Pomoci se zajištěním, zřízením místa mobilního psychologa.

Příští společné jednání Pracovních skupin proběhne v 23.02.2021 od 15:00 hod.

(forma jednání bude upřesněna).

Po společném jednání Pracovních skupin proběhne jednání Řídící pracovní skupiny

(termín, čas a forma jednání ŘPS budou ještě upřesněny).

Zapsala: Mgr. Věra Stožická