

Zápis z jednání Pracovní skupiny pro financování v SO ORP Žamberk a Králíky

Datum a čas konání: 24. 4. 2019 v 15:30 hod

Místo konání: zasedací místnost MAS ORLICKO, z. s.

Přítomni: Mgr. Petra Pospíšilová (Masarykova ZŠ Klášterec nad Orlicí)
Bc. Magdalena Navrátilová (Městský úřad Letohrad)
Mgr. Vratislav Šembera (LSG o.p.s.)
Mgr. Veronika Výborná (MAS ORLICKO, z.s.)
Bc. Lucie Osuská (MAS ORLICKO, z.s.)

Omluveni: Mgr. Roman Pospíšil (ZŠ Nádražní Žamberk)
Bc. Romana Fabiánová (MŠ Moravská Králíky)

Veronika Výborná přivítala všechny přítomné a zahájila jednání v 15:30 hod. Nejprve seznámila přítomné s programem schůzky, který byl následující:

- 1. Čerpání rozpočtu projektu MAP II (2019)**
- 2. Strategický rámec MAP – další zdroje financování**
- 3. Agregovaný Popis potřeb školy – nová priorita MAP**
- 4. Příklad dobré praxe – dotazník**

1. Čerpání rozpočtu projektu MAP II (2019)

Prvním bodem jednání bylo informování členů této PS o čerpání rozpočtu v projektu MAP II. Vzhledem k tomu, že žádný z členů neměl k tomuto bodu žádné dotazy či připomínky, přešlo se rovnou k bodu č. 2.

2. Strategický rámec MAP – další zdroje financování

Veronika Výborná informovala přítomné o aktualizaci Strategického rámce MAP, o nových záměrech a o doručených připomínkách – do SR MAP (pro SO ORP Žamberk a Králíky) byly zařazeny 4 nové investiční záměry a během připomínkovacího řízení jsme obdrželi jednu připomínku, kterou nebylo do SR MAP potřeba zapracovat a byla vypořádána formou vysvětlení.

Členové PSF diskutovali o tom, jakým způsobem by bylo možné nové investiční záměry zrealizovat a kde získat potřebné finanční prostředky (včetně potřeb, které díky nesouladu s MAP nebyly prozatím do SR zařazeny).

Jedním ze způsobů by mohlo být podáním žádosti u kraje (nový záměr „Komu se nelení, tomu se zelení“) – může podávat i zřizovatel školy. Mgr. Šembera má zkušenost s podáváním žádosti každý rok na mimoškolní činnosti a jednou za cca 5 let škola nějakou dotaci získá. Mgr. Pospíšilová také podává žádost každý rok a téměř vždy se jí podaří nějaký příspěvek získat (ne vždy v požadované výši) – EVVO, ale je zde 30% spoluúčast.

Velikým problémem u mnoha projektů a dotací bývá povinná bezbariérovost. Většina škol bezbariérovost vůbec nepotřebuje a ani nikdy nevyužije, ale kvůli dotacím ji mnoho škol pořizuje (většinou se jedná o co nejrychlejší řešení, jako jsou plošiny či schodolezy). Jedná se o zbytečné plýtvání finančními prostředky, ale školy jinak nemají možnost využít dotace např. na vybavení učebny.

Členové PSF se shodli na tom, že dalším zásadním problémem je to, že opravy budovy školy, ať už se jedná o rekonstrukci budovy, opravu střechy, výměnu oken či bortící se schody, by měl řešit zřizovatel a nikoli ředitelé škol. Celý systém školství by mohl být zkvalitněn tím, pokud by ředitelé mohli řešit to, jak zlepšit a zdokonalit způsob výuky, namísto zajištění nezbytného a bezpečného místa k učení.

- **→ Z nových investičních záměrů jsou všechny kromě projektu „Komu se nelení, tomu se zelení“ velkého charakteru. Takové nedostatky by měl řešit zřizovatel, který by měl mít zájem na tom, aby k opravám došlo. Naopak „Komu se nelení, tomu se zelení“ může být řešen krajským grantem. Žadatel se může o zisk tímto způsobem alespoň pokusit.**

3. Agregovaný Popis potřeb školy – nová priorita MAP

Třetím bodem jednání byl Agregovaný Popis potřeb škol a nová priorita MAP. Členové PSF diskutovali o častém zmiňování školních knihoven, což považují za pozitivní. Přestože mnoho dětí

nemá ke čtení vybudovaný kladný vztah, je dobré je vést k ideálu. Bylo by dobré školní knihovny zapojit i do širšího okruhu lidí, kteří se s dětmi stýkají (a jsou jim příkladem) – propojit knihovny, děti, rodiče, prarodiče a pořádat akce, které jsou provázané napříč těmito skupinami. Na druhou stranu vzdělávací aktivity pro učitele se v dnešní době velmi přeceňují, kurzů je zbytečně moc a semináře často postrádají smysl. Je těžké najít kvalitní vzdělávací seminář, akreditaci dostane už téměř každý. Takovou potřebu může například vedení školy řešit tzv. regulativem, kdy, pokud požadovaný vzdělávací prvkem nekoresponduje s rozšířením a podporou aprobace pedagoga, si ji pedagog z poloviny hradí sám.

V agregovaném Popisu potřeb škol je také uvedeno, že některé školy cítí potřebu práce se školním kolektivem, což je skvělé, protože práce s kolektivem by pro školu měla být velmi důležitá. Naopak nedostatek výukových pomůcek není často zmiňovaný problém, pokud škola potřebuje výukové pomůcky, tak chce nové, alternativní, ... ale není to tak, že by na škole nějaké pomůcky dlouhodobě chyběly.

- → členové se shodli na **nutné podpoře čtenářské gramotnosti (podpora klasické konzervativní věci), která úzce souvisí s podporou vzájemné komunikace a podporou mezilidských vztahů, která je naprosto klíčová v celkovém pozitivním rozvoji.**
- → **bezbariérovost u nás v území není plošným problémem, naopak bezbariérovost je systematicky podporována bez logického opodstatnění a posléze chybí investice na skutečné potřeby, většinou materiální a stavební úpravy budov (viz. diskuze k novým investičním záměrům SR).**

Dále členové PS F řešili novou prioritu č. 6, která by měla být zařazena do Strategického rámce MAP. Všichni členové si tuto prioritu prostudovali a nemají k ní žádné námítky, **protože tato potřeba je členy chápána jako klíčová k dalšímu rozvoji (měkkých potřeb). Veronika Výborná je informovala o výsledku SWOT analýzy, kterou vytvořili jednotlivé pracovní skupiny. A členové PS F ji taktéž odsouhlasili, stejně jako definované indikátory.**

4. Příklad dobré praxe – dotazník

Posledním bodem dnešního jednání byl dotazník týkající se sběru příkladů dobré praxe, který vytvořily pracovní skupiny z vedlejšího území MAP a zároveň koresponduje s návrhy a výstupy PSF minulých jednání. Všem členům PSF se dotazník líbí a nemají k němu připomínky. V dotazníku by také mohlo být uvedeno, jakým způsobem

komunikují učitelé s rodiči a jak tato komunikace funguje, protože kvalitní komunikace byla v předchozí diskuzi definována jako klíčový prvek. **Celkově jakékoliv sdílení zkušeností členové vnímají jako užitečný, inspirativní prvek, který rozvíjí všeobecné povědomí o možnostech v území.**

Ke konci jednání členové PS F diskutovali o tom, že již není tlak na školy, aby byly lepší a lepší. Namísto zlepšování stávajících škol dochází k tomu, že vznikají alternativní školy. Rodiče nemají důvěru v profesionalitu škol a pedagogů, což začíná být problém. Dalším problémem je špatně pojatá inkluze, kterou tu nyní máme. Vše se nivelizuje, přizpůsobujeme tempo tomu nejhoršímu, popř. průměru, ale chytrým dětem nic nenabízíme. Není příliš mnoho času na řešení takovýchto problémů, protože školy řeší nezbytné náklady a shánějí peníze na opravu škol, namísto zřizovatelů.

Na závěr vyplnili členové PS F evaluační dotazníky za uplynulé období a poté Veronika Výborná poděkovala všem přítomným a jednání Pracovní skupiny pro financování ukončila v 17:00 hod.



Termín příštího jednání Pracovní skupiny pro financování bude upřesněn e-mailem. Předpokládaný termín je konec září nebo začátek října 2019.

Zapsala: L. Osuská