

Zápis z distančního jednání pracovní skupiny pro financování

Datum konání: 12. – 16. dubna 2021

Forma konání: distančně, prostřednictvím e-mailové komunikace a dotazníků na Google disku

Do distančního jednání se zapojily tyto osoby:

Ing. Helena Dvorská (Střední škola automobilní Ústí nad Orlicí);

Mgr. Martin Falta (Základní škola Ústí nad Orlicí, Bratří Čapků 1332);

Mgr. Jana Endyšová, DiS. (Dům dětí a mládeže Kamarád Česká Třebová);

Pavla Poslušná (MŠ ÚO, Lentilka, Heranova)

Alžběta Macková (MAS ORLICKO, z.s.)

Mgr. Věra Stožická (MAS ORLICKO, z.s.)

Omluvena:

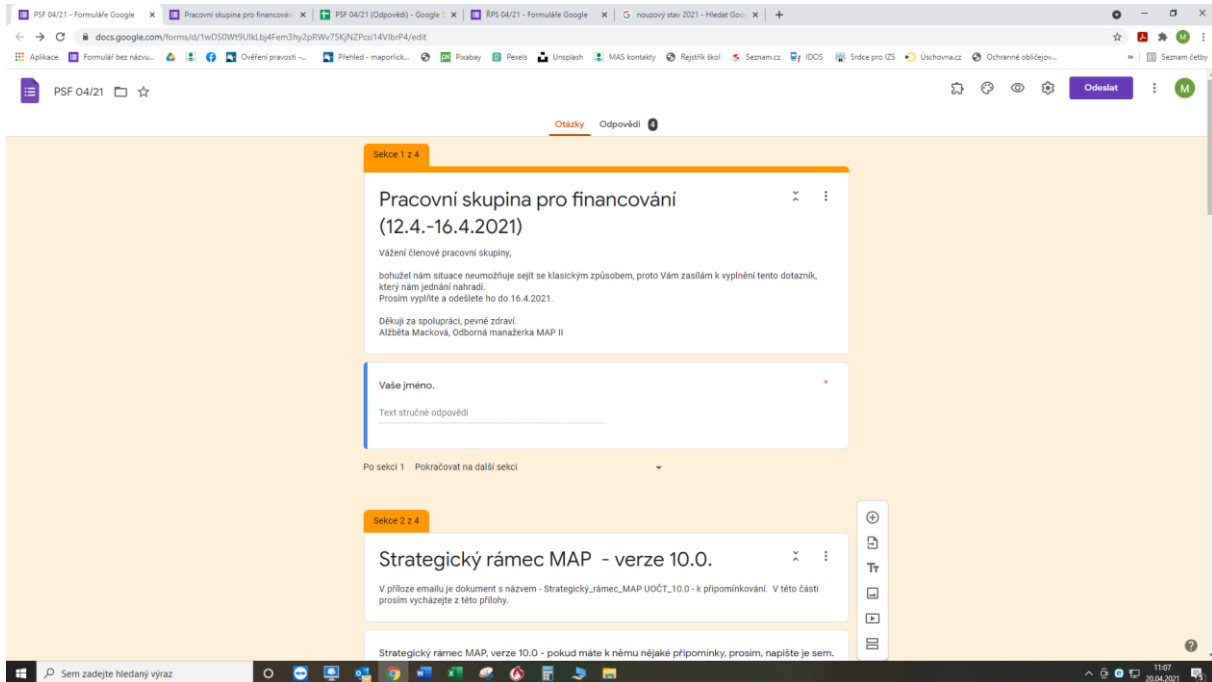
Ing. Mgr. Marie Kršková (Obec Orlické Podhůří)

Z důvodu trvající nepříznivé epidemiologické situace na území ČR se jednání Pracovní skupiny pro financování v SO ORP Ústí nad Orlicí a Česká Třebová uskutečnilo distanční formou prostřednictvím e-mailové komunikace a dotazníků na Google disku.

Administrativní pracovnice rozeslala v souladu s pokyny odborné manažerky všem členům PSF 12. 04. 2021 e-mail, jehož přílohami byl Strategický rámec (verze 10.0), Agregovaný Popis potřeb škol a mapy absorpční kapacity území MAS ORLICKO, z.s. týkající se základních a mateřských škol v ORP Ústí nad Orlicí a Česká Třebová.

Program jednání PSF:

- 1. Strategický rámec MAP (verze 10.0)**
- 2. Agregovaný Popis potřeb škol**
- 3. Evaluace projektu MAP II – vyplnění evaluačního dotazníku**



1. Strategický rámec MAP (verze 10.0)

- Strategický rámec MAP je sborník investičních projektových záměrů škol, školských zařízení a organizací věnujících se práci s dětmi a žáky do 15 let. Sběr investičních záměrů do Strategického rámce MAP probíhal v SO ORP Ústí nad Orlicí a Česká Třebová od 15.02.2021 do 19.03.2021.
- Nová verze Strategického rámce MAP obsahuje celkem 21 nových záměrů od 8 subjektů. Převážně se jedná o záměry spadající pod prioritu č. 6, která cílí na rozvoj, podporu a modernizaci infrastruktury školy.
- Od 06.04.2021 do 13.04.2021 probíhal v SO ORP Ústí nad Orlicí a Česká Třebová konzultační proces (připomínkování) – ke Strategickému rámci MAP (verze 10.0) jsme z území neobdrželi žádnou připomínku.
- Verze 10.0 bude předložena Řídicímu výboru ke schválení dne 27.04.2021, účinnost pak poběží od 03.05.2021.
- Další aktualizace Strategického rámce proběhne na podzim 2021. V návaznosti na nové programové období bude všem subjektům z území doporučeno dodat všechny záměry do Strategického rámce právě v rámci další aktualizace.
- Členové PSF obdrželi v příloze e-mailu jako další podklad k jednání PSF mapy absorpční kapacity území MAS ORLICKO, z.s. týkající se základních a mateřských škol v ORP Ústí nad Orlicí a Česká Třebová, které vycházejí ze Strategického rámce MAP (verze 10.0).

V první části Google dotazníku se členové PSF vyjadřovali k následujícím otázkám týkajícím se dokumentu Strategický rámec MAP (verze 10.0):

- **Strategický rámec MAP, verze 10.0 - pokud máte k němu nějaké připomínky, prosím, napište je sem. (SR = sborník investičních potřeb)**

Ke Strategickému rámci (verze 10.0) neměli členové PSF žádné připomínky.

- **Nově přidané záměry jsou ve Strategickém rámci MAP označeny žlutě, pokud pro některé z nich máte návrh financování, napište ho sem.**

Mezi návrhy na financování zazněly: zřizovatel, Státní fond životního prostředí (různé dotační tituly) a spolupráce s rodiči (např. zahradní domek v MŠ nebo modernizace školní zahrady).

- **Doporučujete Strategický rámec MAP, verze 10.0 ke schválení Řídícímu výboru MAP?**

Členové PSF doporučili Strategický rámec MAP, verze 10.0 ke schválení Řídícímu výboru MAP.

2. Agregovaný Popis potřeb škol

- Popisy potřeb škol byly vytvořeny v průběhu podzimu se všemi školami z území, a to formou společné schůzky odborné manažerky s ředitelem dané školy, příp. s kontaktní osobou (v některých školách proběhlo toto jednání distančně/on-line) – forma jednání byla vždy přizpůsobena epidemické situaci v dané škole.
- Po schůzce s konkrétní školou došlo vždy k aktualizaci již vytvořeného Popisu potřeb školy, který vznikl před dvěma lety. A z jednotlivých Popisů potřeb byl vytvořen jeden společný výstup – Agregovaný Popis potřeb škol.
- Potřeby škol byly zjišťovány v oblasti čtenářské a matematické gramotnosti, ale i v dalších oblastech.
- Školy v rámci Popisu potřeb hodnotily, v jakých oblastech jsou dobré a úspěšné, v čem se mohou ještě více zlepšit, a také v čem potřebují pomoc se zlepšit – zjištěné informace slouží jako podklad pro analýzu MAP II.
- Dokument „Agregovaný Popis potřeb škol“ byl zaslán členům PSF jako podklad k prostudování a k vyplnění dotazníku.

Ve druhé části Google dotazníku se členové PSF vyjadřovali k následujícím otázkám týkajícím se dokumentu Agregovaný Popis potřeb škol:

- **Vaše poznámky k dokumentu. Případné doplnění.**

Členové PSF k dokumentu poznámky neměli. Dokument je podle nich vyčerpávající, systematicky přehledně zpracovaný a je v něm vysáno vše. Žádná případná doplnění nebyla uvedena.

➤ **Jaké zjištěné informace byly pro Vás standardní (nepřekvapily Vás)?**

Jako standardní a nepřekvapující bylo označeno nejen kladné hodnocení projektů Šablony II, ale bohužel i nedostatek financí a personálu.

➤ **Jaké zjištěné informace a proč byly pro Vás překvapivé?**

Pro členy PSF bylo překvapivým zjištěním, že byl změněn způsob financování ZUŠ. A dále je překvapilo, proč si MŠ a ZŠ nepořídí potřebné vybavení ICT ze Šablon, do kterých jsou ve velké míře zapojeny.

➤ **Co považujete ze zjištěných informací za nejdůležitější? Jakým konkrétním zjištěním se může projekt MAP II věnovat?**

Mezi tipy, čemu se může projekt MAP II věnovat, zaznělo ze strany členů PSF: podpora subjektů formou projektů, které jim pomohou rozvinout a obohatit jejich činnost; pomoc s propagací, aby školy mohly získat další finanční prostředky od sponzorů; modernizace zahrad a vnitřních prostor MŠ – ostatní se dá „po kouskách“ pořídit z rozpočtu města; oblast investičních potřeb – školám se může podařit splnit si své „sny“ (na základě financování od zřizovatele by některé záměry jen těžko zrealizovaly).

➤ **Z popisů potřeb vyplývá, že pro většinu škol jsou prioritní potřeby spadající mimo základní gramotnosti (čtenářskou a matematickou). Například v případě MŠ to jsou investice a školní zahrady (EVVO), u ZŠ jsou to investice, ICT. Okomentujte toto zjištění a zkuste definovat příčiny této skutečnosti.**

Co se týče komentářů k výše uvedené otázce, uváděli členové PSF následující – citujeme *jednotlivé odpovědi*:

- ❖ Pozornost se věnuje přímé práci s žáky, na kterou dostávají školy pravidelně finanční prostředky. Oblasti, které jsou zde uvedeny, se financují spíše jednorázově, nahodile a nejsou považovány za nejdůležitější. Je třeba jim přiřadit priority a informovat o nich především zřizovatele.
- ❖ Jedná se o financování, pro které je těžko dosažitelná jiná možnost.
- ❖ Myslím si, že i u MŠ je potřebou ICT. V rámci základní gramotnosti se školy v problematice lépe orientují. Ale konkrétně u uvedených příkladů je pro ně složité zjišťovat možnosti. Mnohdy nemají již kapacitu se této problematice věnovat. Určitě by jim pomohl monitoring a následná pomoc při zajišťování výše uvedených prioritních potřeb.

- ❖ Na velké investice nezbyvají peníze z rozpočtu města. Zahradní prvky a úpravy vnitřních prostor jsou drahé a náročné na vybudování. Čtenářská a matematická gramotnost není tak finančně náročná, proto je v mateřských školách již převážně zajištěná.
- **Konkrétně definujte příčiny, proč školy další aktivity pro rozvoj čtenářské gramotnosti nezařazují (aktivity mimo knihovnu a čtenářský klub)?**

Jako příčiny označovali členové PSF nejčastěji finanční problémy, časovou náročnost, další možnosti/aktivity/... školy neznají nebo je nenapadají.

- **V případě potřeb v oblasti čtenářské a matematické gramotnosti školy (ZŠ i MŠ) definují jako potřebu primárně investice (např. do pomůcek, daleko méně do vzdělávání pedagogů). Okomentujte prosím toto zjištění a konkrétně definujte příčiny takového stavu.**

Co se týče komentářů a definic příčin stavu k výše uvedené otázce, uváděli členové PSF následující – citujeme *jednotlivé odpovědi*:

- ❖ Asi mají pocit, že by se jim i dětem lépe pracovalo s moderními pomůckami, a že pedagogové mají po své většinou dlouholeté praxi dostatek zkušeností, takže DVPP nepotřebují.
- ❖ Zaměření na měkké cíle bylo v poslední době výrazně podpořeno. Např. nákup byl za poslední roky opomíjen. Mohl být v projektech pouze většinou nutným doplňkem aktivity
- ❖ Školy se těžko v rámci běžného rozpočtu mohou vybavit pomůckami. Je potřeba někde sehnat zdroj, dotační titul. Mají sice na toto určenou položku v rozpočtu, ale mnohdy je nedostačující. Na vzdělání je také v rozpočtu myšleno. Nabídka je poměrně široká. Je otázkou, zda je možné vzdělávání realizovat ve větší míře z důvodu nutnosti suplování za nepřítomné pedagogy a pro školu je to následně zatížení rozpočtu v rámci zaplacení nadúvazkových hodin.
- ❖ Zřejmě si pedagogové myslí, že jsou v těchto oblastech vzdělání dost. Vyhledáváme si informace na internetu, v knihách atd. Nabídka vzdělávání v těchto oblastech je minimální nebo nás nezaujme.
- **U žádné ze škol nebylo při popisu potřeb zjištěno, že by měla problémy s výukou finanční gramotnosti, přijde Vám, že je toto téma na Základních školách probráno dostatečně? Je tomuto tématu věnována dostatečná pozornost?**

Většina členů PSF se shodla, že tomuto tématu není věnována dostatečná pozornost – finanční gramotnost je pro děti důležitá, téma je však ve velké části škol probíráno jen okrajově/doplňkově, nejčastěji v rámci přednášek různých odborníků z různých finančních institucí, což není dostačující.

- **Většina škol dále uvedla, že na škole probíhá dostatečná práce s nadanými a talentovanými dětmi, především skrze účast na soutěžích a individuální práci. Přijde Vám toto řešení dostatečné?**

U této otázky se polovina členů PSF vyjádřila, že toto řešení dostatečné určitě není – talent dětí a jejich nadání by se daly rozvíjet více. Problém však vidí v personálním zajištění. Druhá polovina členů PSF shledala práci s nadanými a talentovanými dětmi za dostatečnou s tím, že se každá škola k zapojení staví sama dle potřeb a možností.

3. Evaluace projektu MAP II – vyplnění evaluačního dotazníku

V průběhu dubna 2021 probíhá každoroční evaluace projektu MAP II. Členové pracovní skupiny byli v rámci dotazníku na Google disku požádáni, aby vyplnili evaluační dotazník na tomto odkazu: <https://forms.gle/36hgdp1M3VetM8d9>.

**Příští jednání Pracovní skupiny pro financování proběhne v červnu 2021
(termín a místo budou upřesněny).**

Zapsala: Mgr. Věra Stožická