

SWOT-3 analýza pro prioritní oblasti
Vytvoření kvalitního a dostupného systému pro společné vzdělávání v PV, ZV a neformálním a zájmovém vzdělávání

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ol style="list-style-type: none"> Některé školy mají vytvořený komunikační prostor pro rodiče, vnímají jejich potřeby a dokáží s nimi komunikovat Školy vytvářejí a rozvíjejí přátelské a otevřené klima Pedagogové provádějí pedagogickou diagnostiku a na jejím základě volí formy a metody práce, dokáží včas rozpoznat odlišnost 	<ol style="list-style-type: none"> Nedostatečná vzájemná komunikace školy a rodiny (nezvládnutí řešení konfliktů a problémů, častá migrace sociálně slabých rodin apod.) Technický stav budov, vč. bezbariérovosti Nízká zkušenost pedagogů (např. spolupracovat ve výuce s dalšími pedagogickými a nepedagogickými pracovníky, např. tandemová výuka, efektivní spolupráce učitel X asistent), vč. přetrvávající nezkušenosti a malé praxe v práci s heterogenní skupinou Byrokratická zátěž ředitelů a přetrvávající nedostatek pracovníků (primárně učitelů, asistentů pedagoga, speciálních pedagogů a psychologů) Nedostatek nebo absence mimoškolních aktivit pro žáky 2. stupně Ekonomicky a hodnotově slabší rodiny v regionu, nespolupracující rodiny.
O – příležitosti	T – Hrozby
<ol style="list-style-type: none"> Možnost čerpání prostředků z fondů EU, vč. IROP – posílení vlastního personálního zázemí – asistent pedagoga, chůva, investice do budov... Nové formy práce – tandemová výuka, supervize Sdílení odborných pracovníků – psycholog, spec. pedagog pro více škol- využití OP JAK Využití organizovaných dobrovolníků v oblasti doučování či mimoškolní výchově. 	<ol style="list-style-type: none"> Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami dětí (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky) - dlouhodobě udržitelné finanční zabezpečení personálních nákladů Nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné děti (např. výstavy, exkurze, kroužky apod.) Nejednoznačně vydefinované kompetence dětí pro přechod mezi MŠ a ZŠ – nesoulad pedagogů MŠ a ZŠ Nedostatečné další vzdělávání nebo sebevzdělávání pedagogů v systému inkluzivního vzdělávání - chybí školení, pedagogové se jich neúčastní, neučí se spolupracovat s odbornými pracovníky ve škole Nedostatek nebo absence neformálních neorganizovaných mimoškolních aktivit pro žáky 2. stupně (kluby bez klíče,...) Rodič se neorientuje v problematice, při konfliktu se školou není, kdo by mu poskytl rady mimo školu

Rozvoj základních gramotností (čtenářská, matematická, digitální a jazyková) v předškolním a základním školství

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ol style="list-style-type: none"> 1. Aktivní přístup řady pedagogů, společná vize pedagogického sboru (příklady dobré praxe v území) 2. Materiální vybavení některých škol 3. Zkušenosti v oblasti čerpání podpory – projekty, dotační programy, šablony 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Neochota k profesnímu rozvoji (výběr na základě osobního progresu, portfolio učitele) 2. Nedostatek lidských zdrojů (primárně kvalifikovaných pedagogů, speciálních pedagogů) 3. Nižší kompetence pedagogů v oblasti rozvoje digitální gramotnosti dětí a žáků obavy části z nich
O – příležitosti	T – Hrozby
<ol style="list-style-type: none"> 1. Sdílení dobré praxe v oblasti gramotností mezi sebou i s učiteli z jiných škol, supervize (konzultace ohledně vhodných postupů, pomůcek apod.) 2. Projekty zaměřené na oblast rozvoje gramotností 3. Podpora mimoškolní oblasti – spolupráce s rodiči a neziskovým sektorem 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, nedostatečné finanční zajištění pro pracovníky neformálního vzdělávání) 2. Nedostatečné finanční podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.) 3. Nestabilita v legislativě, nekoncepčnost, chybí možnost konzultací

Rozvoj technického a přírodovědného vzdělávání a širší podpora praktických činností

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ol style="list-style-type: none"> 1. Pedagogové i vedení škol si uvědomují důležitost rozvoje dětí a žáků v této oblasti 2. Školy mají tyto oblasti ošetřené v ŠVP ZŠ a MŠ (stanovení cílů) 3. Zájem žáků o praktické činnosti 4. Podpora rozvoje technických dovedností (Technohrátky, Technické hry) v regionu 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Časový prostor ve výuce, nemožnost výběru dle zájmu žáků (2. cizí jazyk) a nedostatek vhodných pedagogů 2. Vysoký počet dětí a žáků ve třídě 3. Menší míra ochoty pro nové formy výuky – např. učení venku
O – příležitosti	T – Hrozby
<ol style="list-style-type: none"> 1. Možnosti RVP, vytvoření vnějších podmínek pro kreativitu učitelů (vzdělávání, finanční ohodnocení, materiální podmínky) 2. Spolupráce s místními firmami – technické kroužky, odborník do výuky, exkurze „tam i zpět“ 3. Spolupráce s rodiči a neziskovým sektorem – ukázky řemesel, dobrovolnictví. Nasměrování zájmu k technickým oborům SŠ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Omezující legislativa – bezpečnost dětí a žáků, učební plány 2. Nezájem ze strany žáků a rodičů – přetrvávající příklon k humanitním oborům vzdělání 3. Málo příležitostí v oblasti neformálního vzdělávání

Rozvoj lidských zdrojů, rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků a kariérové poradenství v základních školách

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ol style="list-style-type: none"> 1. Existující síť kvalifikovaných výchovných poradců na školách, PPP, SPC 2. Nabídka DVPP 3. Široká nabídka PC programů a materiálů na internetu – informační, testy apod. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nižší zájem o DVPP, zvyšující se ceny DVPP. 2. Prostorové podmínky, čas (kapacita PPP, učitelů, SPC) 3. Při plnění ŠVP se může opomíjet rozvoj sociálních kompetencí dětí a žáků. 4. Chybějící pozice sociálních pedagogů na školách
O – příležitosti	T – Hrozby
<ol style="list-style-type: none"> 1. Výměna zkušeností (sdílení), supervize 2. Individuální rozvoj pedagogů, osobnostní rozvoj 3. Fungující žákovský parlament, Ekoškola 4. Podpora hodnotově zaměřené výuky 5. Podpora oslav tradic, svátků a různých výročí obce s podporou školy 6. Podpora iniciativ rodičů v rámci školy 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vzdělávání budoucích pedagogů bez vazby na terén a jeho potřeby (nedostatečná provázanost) 2. Popírání změn ve společenském klimatu (funkce školy X funkce rodiny) 3. Nedostatek přirozených autorit, nevychova

Výchova k zdravému životnímu stylu a rozvoj zájmu a nadání dětí a žáků ve školní i mimoškolní činnosti

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ol style="list-style-type: none"> 1. Existují zdroje v oblasti školní prevence 2. Možnost podpory individuálního nadání v jednotlivých oblastech 3. Vzdělávání – zdravý životní styl 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nízká zkušenost pedagogů při práci s nadanými dětmi 2. Snadný přístup dětí k nezdravým potravinám, alkoholu, cigaretám, energy drinkům, nikotinovým sáčkům, kratomu apod. 3. nedostatek míst určených k trávení neorganizovaných volnočasových aktivit žáků 4. nedostatek dlouhodobé osvěty směřované na rodiče žáků, nízký zájem ze strany rodičů (vč. bezplatných akcí, webinářů apod.) 5. Absence zařízení neformálního vzdělávání v některých městech a obcích
O – příležitosti	T – Hrozby
<ol style="list-style-type: none"> 1. Nabídka v souladu se zdravým životním stylem – ŠJ, prostory školy 2. Individualizace – práce s nadáním, zájmem a jeho podpora 3. Využití potenciálu škol, spolupráce s neziskovým sektorem (META, bezplatné webináře a semináře pod záštitou Pardubického kraje..) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sociální prostředí – negativní vzory 2. Nedostupnost hrazených volnočasových aktivit – finanční limity rodičů (nejen již soc. slabé rodiny) 3. Závislost dětí na ICT technice a sociálních sítích a s tím spojená rizika, média, reklama, dezinformace, kyberšikana. 4. Nárůst psychické lability i fyzických zdravotních dopadů/omezení u dětí a žáků v důsledku nezdravého životního stylu 5. Nedostatečná kapacita pro sportování dětí a žáků (tělocvičny, haly)

Vytvoření kvalitního prostředí (rozvoj a modernizace infrastruktury), které bude vyhovující pro všechny zaměstnance škol a školských zařízení, pro jejich žáky a účastníky zájmového a neformálního vzdělávání

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
1. Jasná koncepce ze strany žadatele 2. Silná motivace žadatele 3. Stávající kredit školy	1. Absence jasného plánu 2. Omezené rozpočty na neinvestiční náklady 3. Absence zařízení poskytujících neformální vzdělávání v některých městech a obcích
O – příležitosti	T – Hrozby
1. Spolupráce žadatele a zřizovatele 2. Příliv nových žáků 3. Přísun nových možností a činností 4. Budování komunitních center	1. Zvyšování nákladů 2. Podmínka bezbariérovosti v projektech 3. Časová prodleva (nedostatek řemeslníků) 4. Změna koncepce (politická, projektová ...)

Podpora a rozvoj správného strategického řízení a plánování škol, podpora pedagogických, didaktických a manažerských kompetencí pracovníků ve vzdělávání

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ol style="list-style-type: none"> 1. kompetence ředitele (manažerské a pedagogické) 2. již absolvované vzdělávání v této oblasti 3. dobře fungující tým, pedagogický sbor 	<ol style="list-style-type: none"> 1. časová náročnost 2. chybí týmová spolupráce v rámci pedagogického sboru 3. nekompetence pedagogického sboru, absence metodiky 4. nechuť pracovat „navíc“ 5. obava ze zodpovědnosti 6. více druhů koncepcí a plánů – potřeba sjednocení 7. nedostatek mladých pedagogů
O – příležitosti	T – Hrozby
<ol style="list-style-type: none"> 1. sdílení zkušeností a příklady dobré praxe mezi školami, exkurze. na jiných školách 2. prezentace školy před veřejností 3. proškolení celého pedagogického sboru v dané problematice, společný cíl a práce 4. Mentoring a koučink pro pedagogy a pracovníky ve vzdělávání, podpora začínajících ředitelů 5. revize cílů, možnost ke změně 6. nové formy organizace práce (4/1 pracovní den), sdílené úvazky 	<ol style="list-style-type: none"> 1. legislativa (časté změny a nejistota škol) 2. tlak rodičů a veřejnosti 3. omezení ze strany zřizovatele školy (např. finanční) <ol style="list-style-type: none"> 4. nedostatečné kompetence některých ředitelů v oblasti rozvoje týmů, popřípadě nezájem o tuto oblast. 5. nižší zájem některých zřizovatelů o problémy škol (mimo stavebních úprav apod.)