

Závěrečná sebehodnotící zpráva

Závěrečná vnitřní evaluace projektů MAP podpořených z Prioritní osy OP VVV

Název projektu: Místní akční plán vzdělávání pro území ve správním obvodu obcí
s rozšířenou působností Ústí nad Orlicí a Česká Třebová
Reg. číslo: CZ.02.3.68/0.0/0.0/15_005/0000128

Jména autorů z realizačního týmu projektu:

Ing. Jiří Hruška
Mgr. Adéla Faltusová
Ing. Ivana Vanická
PhDr. Petra Novotná

Datum: 10. 4. 2018



OBSAH

A) Vznik projektu a jeho vývoj.....	3
B) Uspořádání účastníků v projektu, jeho vedení a klíčoví aktéři	4
C) Aktivity projektu.....	6
D) Výstupy, očekávané výsledky	9
E) Dodatečné informace.....	10
F) Shrnutí.....	11

A) VZNIK PROJEKTU A JEHO VÝVOJ

Během realizace projektu se vycházelo z dobře připravených a promyšlených postupů. Projekt měl velký potenciál pro pozitivní směřování již v přípravných fázích. Realizační tým byl schopen během vývoje projektu efektivně reagovat na specifické skutečnosti, které se postupně v regionu objevovaly.

1) Co kromě finanční motivace bylo hlavním impulsem k našemu zapojení se do projektu MAP?

Projekt MAP nabídl v území, kde MAS působí, vhodnou příležitost pro rozvoj oblasti vzdělávání. MAS jako nositelka projektu mohla přenést své zkušenosti z komunitně vedeného rozvoje v území i do projektu MAP a dosáhnout vyšší synergie aktivit. Nastavení projektu MAP vybízelo k navázání na již existující spolupráci se základními a středními školami, Pardubickým krajem i dalšími aktéry v oblasti vzdělávání a tím i k prohloubení strategického plánování, které v předešlém období MAS v území prováděla. Samotný záměr zapojení do aktivit MAP byl již v přípravné fázi projektu projednán pracovní skupinou č. 2 pro vzdělávání, která při MAS již v této době působila v rámci přípravy Strategie CLLD. Projekt MAP byl tedy pro oblast vzdělávání vhodnou návaznou aktivitou. Konkrétně v SO ORP Ústí nad Orlicí a Česká Třebová MAS působí nově a projekt MAP nabídl i možnost upevnění nově vznikajících vazeb v oblasti vzdělávání.

2) Jaká byla naše původní představa o budování partnerství a jak se rozšířila/vyvinula/posměnila v průběhu realizace, případně co k tomu vedlo?

Prvotní představa o budování partnerství se odvíjela od výchozí situace, která byla dána především:

- dohodou o spolupráci, uzavřenou již v iniciační fázi projektu s ORP, které přislíbily poskytnout MAS podporu při zajištění vybraných dokumentů (regionální výstupy strategického plánování – především v rámci projektů SMO, ale i dalších) a spolupracovaly při prvotním oslovení území k zapojení do projektu, již v iniciační fázi projektu MAS předpokládala aktivní zapojení zástupců ORP ve strukturách projektu MAP;
- dohodou o užší spolupráci, uzavřenou již v iniciační fázi projektu s Pedagogicko-psychologickou poradnou Ústí nad Orlicí (PPP UO), jejíž zástupce působil v pracovní skupině MAS. MAS ORLICKO oslovilo PPP UO k užší spolupráci již při tvorbě žádosti, s cílem zajistit odborné personální kapacity (garanty) v rámci odborných vzdělávacích témat a také dosahování vyšší synergie při síťování v území.

Nositel projektu předpokládal již v době tvorby žádosti, že výše uvedené osoby a organizace budou různým způsobem zapojeny do projektu MAP.

V dalším byla představa o budování partnerství v počátku projektu nejasná v tom smyslu, že v realizační fázi bude přihlédnuto jak k formálním požadavkům projektu, tak k aktuálním kapacitám v území.

V rámci průběžné sebehodnotící zprávy bylo zhodnoceno, že na úrovni řídicích pracovních skupin a Řídícího výboru je nastavení spolupráce vyhovující. Bylo také zjištěno, že v úrovni aktivního zapojení širšího okruhu lidí je třeba hledat vhodný nástroj. V druhé polovině projektu byla tedy zrealizována aktivita Pilotáž, která svým zaměřením, obsahem a formou do partnerství přitáhla více subjektů. Tato aktivita posílila propojení formálního, neformálního a zájmového vzdělávání.

Vedle Pilotáže se také zintenzivnila činnost realizačního týmu, který jezdil po regionu a představoval příležitosti, které projekt MAP přináší a motivoval různé cílové skupiny k zapojení.

K větší aktivaci cílových skupin přispěla i vyšší propagace aktivit MAP.

Změnu vnímání a přístupu k projektu jsme zaznamenali u cílové skupiny zřizovatelů, kde se podařilo projekt vysvětlit až později. Jsme si vědomi, že v projektu v současnosti chybí jejich větší zapojení. Zapojení jsou v rovině informační. Tato skupina však nebyla skupinou prioritní a větší akcent na její zapojení se předpokládá v navazujícím projektu MAP II.

B) USPOŘÁDÁNÍ ÚČASTNÍKŮ V PROJEKTU, JEHO VEDENÍ A KLÍČOVÍ AKTÉŘI

Do projektu se podařilo oslovit a zapojit regionální zástupce z různých oblastí vzdělávání. Tato pestrost pohledů a názorů přinesla širokou diskuzi a díky efektivnímu vedení i kvalitní výstupy.

1) Podle jakých kritérií jsme vybírali partnery do projektu MAP a proč? Postupovali bychom nyní stejně? Co bychom nyní změnili, pokud bychom začínali znovu?

Základní principy volby partnerů byly popsány již výše.

Při budování partnerství v území byly osloveny všechny cílové skupiny, které byly dle postupů definovány. Partneři byli vybíráni z hlediska územního rozdělení tak, aby byli v projektu rovnoměrně zastoupeni zástupci z obou SO ORP. Zohledněno bylo i rovnoměrné zastoupení jednotlivých typů a velikostí škol. Zástupci obcí byli nominováni ze svazků obcí. Své zástupce jmenovaly i jednotlivé ORP. Zástupci rodičů byli osloveni prostřednictvím škol. Při oslovování byla využita znalost regionu a oslovovány byly konkrétní aktivní osoby zastupující jednotlivé cílové skupiny.

Užší spolupráce byla již v počátcích projektu nastavena s jednotlivými ORP a Pedagogicko-psychologickou poradnou Ústí nad Orlicí.

Toto uspořádání je vyhovující.

2) Bylo nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách optimální a proč?

Do procesu realizace projektu jsou zapojeny v rámci partnerství tyto platformy: realizační tým projektu (RT), Řídící výbor (ŘV) a řídicí pracovní skupiny (ŘPS).

V projektu došlo v září 2017 k personální změně v osobě odborného manažera a realizátora klíčové aktivity č.1 a č.2, kdy tato pozice byla propojena s osobou administrativního pracovníka pro komunikaci a technickou pomoc. To bylo umožněno nižšími úvazky v obou pracovních pozicích. V době, kdy probíhaly intenzivnější práce na vybraných aktivitách projektu, se však propojení pracovních pozic neukázalo jako optimální. V navazujícím projektu MAP II tyto pozice již budou opět odděleny.

Kompetence a odpovědnost pro ŘV jsou dány jeho statutem a jednacím řádem. Tento orgán má řídicí a rozhodovací funkci, nadto šíří i povědomí o projektu, jeho aktivitách a výstupech v území. V rámci této platformy vidíme větší potenciál pro zapojení jejich členů, které musí být podpořen vhodným nástrojem.

V průběhu zpracování průběžné sebehodnotící zprávy bylo provedeno dotazníkové šetření na zhodnocení nastavení kompetencí a odpovědností v rámci ŘPS. Výsledkem bylo, že nastavení je optimální, proběhly jen drobné korekce.

Vysokou míru odpovědnosti a kompetencí mají členové, kteří jsou současně členové platformy ŘV i ŘPS.

3) Jaké bylo odborné zajištění diskuzních platform a na jakém základě jsme vybírali odborníky?

Odborné zajištění diskuzních platform bylo dobré. Odborníci byli vybíráni dle témat, kompetencí a referencí.

Při zajišťování lektorů byl kladen důraz na to, aby se v maximální možné míře pracovalo s lokálními lektory, pedagogy a zaměstnanci dalších odborných organizací a posilovalo se tak budování místních sítí spolupráce.

Využívání byli primárně lektori z regionu, kteří předávali v rámci ukázkových hodin své know-how. Podněty na zajištění ukázkových hodin byly i od řídicích pracovních skupin. V průběhu projektu se skupina těchto regionálních lektorů postupně rozšiřovala. Tito lektori jsou lídry ve svém oboru a bude s nimi dále pracováno v navazujícím projektu MAP II.

Na zajištění specifických témat v rámci budování znalostních kapacit byli osloveni lektori z celé České republiky, kteří jsou odborníky ve svém oboru.

4) Jaké byly rezervy v souvislosti se zajišťováním odborníků? Jaké změny jsme v tomto ohledu provedli?

Velkým rizikem je v tomto bodě vysoká vyčerpání kompetentních odborníků, je tedy potřeba počítat s velkou časovou rezervou.

Obvyklá sazba odborníků je vyšší nad běžné sazby projektu.

Při zajišťování odborníků hrály velkou roli i jejich dobré vztahy se zapojenými lidmi v projektu.

Během projektu se 2krát nepodařilo personálně lektorsky zajistit aktivitu v projektu ze strany Agentury pro sociální začleňování. Akce byla nejprve přeložena a pak zrušena.

C) AKTIVITY PROJEKTU

V projektu se podařilo nastavit vhodné formy jednotlivých aktivit. Jejich zaměření vycházelo z potřeb regionu a bylo zajištěno kvalitními lektory.

1) Jakým způsobem probíhalo setkávání „členů“ MAP (periodicita, forma, kdo moderoval)?

Řídící výbor se sešel 8x v průběhu projektu formou zasedání, které moderoval hlavní manažer projektu. Naplánováno je ještě jedno setkání v závěru projektu.

Členové realizačního týmu se scházejí na koordinačních poradách, celkem jich bylo 25.

Řídící pracovní skupiny se sešly celkem 13x, naplánováno je ještě jedno setkání v závěru projektu.

Realizační tým organizoval aktivity na podporu budování znalostních kapacit (semináře, kulaté stoly, ukázkové hodiny, stáže, exkurze). V rámci těchto aktivit probíhalo setkávání pedagogů, vedení škol, zástupců formálního, neformálního a zájmového setkávání, rodičů a široké veřejnosti. Témata byla vybírána dle aktuálních potřeb regionu.

Proběhlo 7 setkání s aktéry vzdělávání nad specifickými tématy.

Do procesu plánování byly zapojeny i žákovské parlamenty.

Setkávání probíhalo také v rámci aktivity Pilotáž, která přinesla celkem 15 partnerství a 2 příklady dobré praxe.

Členové realizačního týmu se účastnili školení, ze strany MŠMT, setkávání s ostatními příjemci I Po MAP v rámci Pardubického kraje a školení organizovaných v rámci projektu SRP.

2) Co se nám osvědčilo? Co naopak nefungovalo? A co jsme podnikli pro zlepšení?

V obecné rovině lze zhodnotit, že se osvědčilo to, co bylo jednoduše uchopitelné, srozumitelné (připravený vzor, přihláška, příklad).

Velmi osvědčeným formátem jsou ukázkové hodiny, kdy lektor z regionu sdílí své know-how s ostatními pedagogy. Dochází tak i k rozvoji regionální sítě lektorů a lídrů, kteří jsou odbornou, metodickou a psychologickou oporou pro své kolegy.

Mezi dalšími osvědčenými aktivitami je zapojení žákovských parlamentů do debaty o podobě vzdělávání.

Úspěšnou aktivitou se stala Pilotáž, která byla nástrojem k ověření aktivit spolupráce. Pro subjekty fungovala i jako velmi konkrétní a srozumitelný nástroj pro jejich zapojení. Umožnila projekt přiblížit široké skupině cílových skupin (tj. nejen školám, ale i rodičům, NNO a i firmám). V rámci této aktivity akčního plánování byly vytipovány i vhodné aktivity, které byly na základě této pilotáže následně adresně zařazeny do akčního plánu a do navazujícího projektu MAP II (formou implementačních projektů).

Velmi dobře funguje spolupráce s DDM Česká Třebová, dobře nastavená a přínosná je i spolupráce se školským odborem Městského úřadu Česká Třebová. Do projektu se podařilo dobře zapojit školy malotřídního typu.

Jako nedostatek vnímáme málo aktivit v sociálně vyloučené lokalitě Borek, kde došlo 2x ke zrušení plánované aktivity se zástupci Agentury pro sociální začleňování. Náhradní aktivitu se již nepodařilo zrealizovat. V této lokalitě budeme v rámci MAP II rozvíjet implementační aktivitu.

Při oslovování pedagogů byl využit jako primární komunikační kanál ředitel školy, který působil jako garant přenosu informací na škole směrem k pedagogům. Během realizace projektu byla vytvořena databáze účastníků vybraných akcí, kteří jsou již nyní oslovováni „napřímo“, čímž se komunikace posílila. RT MAP vítá přímé zapojení všech škol v navazujícím projektu.

V oblasti propagace došlo k zavedení facebookového profilu a otevření webových stránek.

Členové ŘPS uvedli jako nedostatky (rezervy) projektu:

- komunikace s veřejností a zapojení veřejnosti do projektu;
- existují organizace, které se do projektu nezapojily.

3) Co se nám v projektu podařilo vytvořit, na co jsme hrdí a z čeho by se mohli inspirovat ostatní?

V rámci projektu proběhly aktivity na budování znalostních kapacit. Proběhlo 12 seminářů, 11 ukázkových hodin, 4 workshopy, 7 kulatých stolů, 2 stáže pro pedagogy, 1 exkurze s dětmi a 7 setkání s aktéry vzdělávání.

Mezi nejzdařilejší aktivity projektu patří ukázkové hodiny, kdy regionální lektori sdílí své know-how s ostatními pedagogy. Díky těmto ukázkovým hodinám se podařilo vytvořit síť regionálních lektorů, kteří fungují jako odborná, metodická i psychologická podpora svým kolegům.

Ceníme si také práce s žákovskými parlamenty, kdy došlo k zapojení žáků do procesu místního akčního plánování. Ověřili jsme si náš předpoklad, že žáci dokáží formulovat svoje potřeby a postřehy ve vzdělávání. Zapojením žákovských parlamentů do procesu MAP se inspirovaly i ostatní MAP v ČR a stali jsme se příkladem dobré praxe.

V rámci aktivity Pilotáže bylo zmapováno 15 pilotních aktivit spolupráce realizovaných na úrovni partnerství. Pilotáž měla jasně stanovený cíl. Do mapování byly zapojeny aktivity, které vybrala hodnotící komise dle předem nastavených kritérií. V regionu tak došlo ke zvýšení zapojených subjektů. Z této pilotáže vzešly i aktivity, které byly dále rozpracovány do implementačních aktivit navazujícího projektu MAP II.

Za úspěch považujeme také synergie, kterých se podařilo dosáhnout v rámci projektů MAP I a MAP II.

V rámci aktivity Evaluace byly realizovány vybrané aktivity pro tvorbu navazujícího MAP (byl předložen 14. 2. 2018). Především se jednalo o zpracování logických rámců projektu, projednání aktivit spolupráce zařazených do finálního MAP v území a uzavření dohod o realizaci aktivit spolupráce (formou závazných přihlášek škol do projektu). Mnohé aktivity, jejichž potenciál byl zmapován v rámci aktivity „Pilotáž“ byly následně představeny širšímu území a rozpracovány do úrovně implementačních projektů. Pro žádost projektu MAP II tak byly připraveny skutečně relevantní podklady projednané v území.

4) Jaké aktivity byly v projektu nejpřínosnější a proč?

Aktivity, které byly zajištěny lektory s vysokou odborností. Takové aktivity byly zhodnoceny účastníky jako nabízející, rozšiřující pohledy a motivující pro další práci.

Díky realizaci ukázkových hodin se podařilo posunout vnímání ve sdílení zkušeností jako metody osobního rozvoje každého učitele. Tento formát se osvědčil jako bezpečný prostor pro předávání zkušeností a sdílení mezi pedagogy. Zároveň se vytvořila síť místních učitelů, kteří mohou být další metodickou podporou.

Kulaté stoly na specifická témata s návaznou diskuzí přinesly zvýšení důvěry mezi aktéry vzdělávání v regionu a v projekt jako takový.

Členové řídicích pracovních skupin označili jako přínosy projektu:

- bezpečný prostor pro sdílení zkušeností;
- zmapování potřeb regionu a následná finanční podpora;
- motivace k další práci;
- dostupnost aktivit projektu v rámci regionu.

D) VÝSTUPY, OČEKÁVANÉ VÝSLEDKY

Projekt se podařilo dobře uchopit a díky vhodně zvoleným postupům a aktivnímu přístupu realizačního týmu a všech zapojených aktérů vzdělávání jsou jeho výstupy na vysoké úrovni.

1) Jaké byly původně plánované a jaké jsou v tuto chvíli reálné výstupy z projektu MAP?

Všechny výstupy byly naplněny v parametrech popsaných v projektové žádosti.

Dle evaluace na jednání řídicích pracovních skupin vyplynulo, že se v regionu podařilo jednotlivé problémy dobře popsat. Přispělo k tomu především:

- informovanost příspěvkových organizací, možnost jejich zapojení, řešení vlastních potřeb;
- aktivní přístup zaměstnanců MAP;
- průběžné mapování potřeb.

2) Co jsme vytvořili nebo jak jsme projektem ovlivnili své okolí, aniž bychom to předem plánovali?

V průběhu realizace projektu došlo k postupnému propojování aktérů vzdělávání a navazování neformálních vazeb. Projekt posílil vazby s pedagogicko-psychologickou poradnou v regionu, čímž se naplnil jeden z původních záměrů projektu.

Za pozitivní vedlejší „produkt“ v rámci aktivity „Soutěž“, která proběhla v posledních měsících projektu a měla za cíl prezentovat projekt MAP široké veřejnosti, je možné považovat způsob, kterým byla tato kampaň realizována. Ve spolupráci s marketingovým konzultantem byl spot nastaven v duchu prezentace dobrého jména škol v území, a kromě motivace k návštěvě webových stránek projektu MAP se zaměřil na ocenění aktivních škol. Do soutěže se zapojil značný počet škol v území, které soutěž prezentovaly na svých webových stránkách a facebookových profilech. Celkem se v době realizace soutěže významně zvýšila návštěvnost webových stránek a facebookového profilu (více než 12 000 zobrazení), a bylo tak dosaženo velmi efektivní a pozitivní prezentace škol.

3) Které nastavení/formáty komunikace se v našem území ukázaly jako nejlepší a proč?

K oslovení široké veřejnosti se osvědčil formát Soutěže. Tento marketingový nástroj dokázal prezentovat a podpořit dobrou práci pedagogů a představit výstupy projektu. Propagace soutěže proběhla i prostřednictvím rozhlasového vysílání.

Mezi osvědčené komunikační nástroje patří facebookový profil a webové stránky projektu. Pro široký sběr dat zafungoval webový dotazník.

4) Které nastavení/formáty komunikace bychom ve svém území naopak již nevolili a z jakého důvodu?

Nastavené formáty komunikace použité v rámci projektu byly vyhovující.

5) V čem náš projekt dokázal změnit okolí nebo chování lidí?

Akteři vzdělávání spolu více komunikují a více si důvěřují. Projekt podpořil sdílení dobré praxe mezi pedagogy.

6) Jak budou fungovat vytvořená partnerství po skončení projektu, a to i s ohledem na celkovou organizaci (finanční, lidské zdroje, motivaci ke kooperaci apod.)? Jakých změn je případně potřeba pro udržení ideje projektu i po skončení podpory z OP VVV?

V průběhu projektu došlo k navázání nebo prohloubení neformálních vazeb mezi aktéry vzdělávání. Na této úrovni by partnerství mohlo dál fungovat. I některé projekty spolupráce by mohly dál fungovat, spíše však v omezené míře.

Pro zajištění dobrého dalšího fungování partnerství je třeba zajistit: administrativní, finanční a materiální podporu a zajistit vše organizačně.

E) DODATEČNÉ INFORMACE

MAS ORLICKO, z. s. je nositelem 2 projektů MAP. V průběhu realizace obou projektů byly zvoleny stejné nebo podobné přístupy pro řešení jednotlivých aktivit, vždy však dle specifik jednotlivých území. Výstupy vnitřní evaluace obou projektů jsou v mnoha bodech podobné, přičemž v každém projektu byly zjištěny i specifické skutečnosti.

V tomto bodě chceme zdůraznit, že oceňujeme existenci navazujícího projektu MAP II, který podpoří aktivity spolupráce.

F) SHRNU TÍ

Vnitřní evaluace byla provedena na schůzce za přítomnosti všech členů realizačního týmu. Tým postupoval dle předepsané šablony pro závěrečnou evaluační zprávu pod vedením externisty. Některé body byly znovu konzultovány s celým realizačním týmem. Využity byly také hodnotící zprávy z aktivit projektu a evaluace se členy řídicích pracovních skupin.

Tento dokument byl projednán Řídicím výborem a Řídicí výbor MAP bere na vědomí Závěrečnou sebehodnotící zprávu ze dne 10. 4. 2018.

Ústí nad Orlicí, 27. duben 2018

.....
Ing. Jaromíra Žáčková
předsedkyně Řídicího výboru MAP