

1.3.2 SWOT-3 analýza pro prioritní oblasti

Vytvoření kvalitního a dostupného systému pro společné vzdělávání v PV, ZV a neformálním a zájmovém vzdělávání

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<p>1. Některé školy mají vytvořený komunikační prostor pro rodiče, vnímají jejich potřeby a dokáží s nimi komunikovat</p> <p>2. Školy vytvářejí a rozvíjejí přátelské a otevřené klima</p> <p>3. Pedagogové provádějí pedagogickou diagnostiku a na jejím základě volí formy a metody práce, dokáží včas rozpoznat odlišnost</p>	<p>1. Nedostatečná vzájemná komunikace školy a rodiny (nezvládnutí řešení konfliktů a problémů, častá migrace sociálně slabých rodin apod.)</p> <p>2. Technický stav budov, vč. bezbariérovosti</p> <p>3. Nízká zkušenost pedagogů (např. spolupracovat ve výuce s dalšími pedagogickými a nepedagogickými pracovníky, např. tandemová výuka, efektivní spolupráce učitel X asistent), vč. přetrvávající neznalosti a malé praxe v práci s heterogenní skupinou</p> <p>4. Byrokratická zátěž ředitelů a přetrvávající nedostatek pracovníků (primárně učitelů, asistentů pedagoga, speciálních pedagogů a psychologů)</p> <p>5. Nedostatek nebo absence mimoškolních aktivit pro žáky 2. stupně</p> <p>6. Ekonomicky a hodnotově slabší rodiny v regionu, nespolečující rodiny.</p>
O – příležitosti	T – Hrozby
<p>1. Možnost čerpání prostředků z fondů EU, vč. IROP – posílení vlastního personálního zázemí – asistent pedagoga, chůva, investice do budov...</p> <p>2. Nové formy práce – tandemová výuka, supervize</p> <p>3. Sdílení odborných pracovníků – psycholog, spec. pedagog pro více škol- využití OP JAK</p> <p>4. Využití organizovaných dobrovolníků v oblasti doučování či mimoškolní výchově.</p>	<p>1. Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami dětí (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky) - dlouhodobě udržitelné finanční zabezpečení personálních nákladů</p> <p>2. Nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné děti (např. výstavy, exkurze, kroužky apod.)</p> <p>3. Nejednoznačně vydefinované kompetence dětí pro přechod mezi MŠ a ZŠ – nesoulad pedagogů MŠ a ZŠ</p> <p>4. Nedostatečné další vzdělávání nebo sebevzdělávání pedagogů v systému inkluzivního vzdělávání - chybí školení, pedagogové se jich neúčastní, neučí se spolupracovat s odbornými pracovníky ve škole</p> <p>5. Nedostatek nebo absence neformálních neorganizovaných mimoškolních aktivit pro žáky 2. stupně (kluby bez klíče,...)</p> <p>6. Rodič se neorientuje v problematice, při konfliktu se školou není, kdo by mu poskytl rady mimo školu</p>

Rozvoj základních gramotností (čtenářská, matematická, digitální a jazyková) v předškolním a základním školství

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ol style="list-style-type: none"> 1. Aktivní přístup řady pedagogů, společná vize pedagogického sboru (příklady dobré praxe v území) 2. Materiální vybavení některých škol 3. Zkušenosti v oblasti čerpání podpory – projekty, dotační programy, šablony 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Neochota k profesnímu rozvoji (výběr na základě osobního progresu, portfolio učitele) 2. Nedostatek lidských zdrojů (primárně kvalifikovaných pedagogů, speciálních pedagogů) 3. Nižší kompetence pedagogů v oblasti rozvoje digitální gramotnosti dětí a žáků obavy části z nich
O – příležitosti	T – Hrozby
<ol style="list-style-type: none"> 1. Sdílení dobré praxe v oblasti gramotností mezi sebou i s učiteli z jiných škol, supervize (konzultace ohledně vhodných postupů, pomůcek apod.) 2. Projekty zaměřené na oblast rozvoje gramotností 3. Podpora mimoškolní oblasti – spolupráce s rodiči a neziskovým sektorem 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, nedostatečné finanční zajištění pro pracovníky neformálního vzdělávání) 2. Nedostatečné finanční podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.) 3. Nestabilita v legislativě, nekoncepčnost, chybí možnost konzultací

Rozvoj technického a přírodovědného vzdělávání a širší podpora praktických činností

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ol style="list-style-type: none"> 1. Pedagogové i vedení škol si uvědomují důležitost rozvoje dětí a žáků v této oblasti 2. Školy mají tyto oblasti ošetřené v ŠVP ZŠ a MŠ (stanovení cílů) 3. Zájem žáků o praktické činnosti 4. Podpora rozvoje technických dovedností (Technohrátky, Technické hry) v regionu 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Časový prostor ve výuce, nemožnost výběru dle zájmu žáků (2. cizí jazyk) a nedostatek vhodných pedagogů 2. Vysoký počet dětí a žáků ve třídě 3. Menší míra ochoty pro nové formy výuky – např. učení venku
O – příležitosti	T – Hrozby
<ol style="list-style-type: none"> 1. Možnosti RVP, vytvoření vnějších podmínek pro kreativitu učitelů (vzdělávání, finanční ohodnocení, materiální podmínky) 2. Spolupráce s místními firmami – technické kroužky, odborník do výuky, exkurze „tam i zpět“ 3. Spolupráce s rodiči a neziskovým sektorem – ukázky řemesel, dobrovolnictví. Nasměrování zájmu k technickým oborům SŠ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Omezující legislativa – bezpečnost dětí a žáků, učební plány 2. Nezájem ze strany žáků a rodičů – přetrvávající příklon k humanitním oborům vzdělání

Rozvoj lidských zdrojů, rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků a kariérové poradenství v základních školách

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ol style="list-style-type: none"> 1. Existující síť kvalifikovaných výchovných poradců na školách, PPP, SPC 2. Nabídka DVPP 3. Široká nabídka PC programů a materiálů na internetu – informační, testy apod. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nižší zájem o DVPP, zvyšující se ceny DVPP. 2. Prostorové podmínky, čas (kapacita PPP, učitelů, SPC) 3. Při plnění ŠVP se může opomíjet rozvoj sociálních kompetencí dětí a žáků. 4. Chybějící pozice sociálních pedagogů na školách
O – příležitosti	T – Hrozby
<ol style="list-style-type: none"> 1. Výměna zkušeností (sdílení), supervize 2. Individuální rozvoj pedagogů, osobnostní rozvoj 3. Fungující žákovský parlament, Ekoškola 4. Podpora hodnotově zaměřené výuky 5. Podpora oslav tradic, svátků a různých výročí obce s podporou školy 6. Podpora iniciativ rodičů v rámci školy 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vzdělávání budoucích pedagogů bez vazby na terén a jeho potřeby (nedostatečná provázanost) 2. Popírání změn ve společenském klimatu (funkce školy X funkce rodiny) 3. Nedostatek přirozených autorit, nevhodná

Výchova k zdravému životnímu stylu a rozvoj zájmu a nadání dětí a žáků ve školní i mimoškolní činnosti

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ol style="list-style-type: none"> 1. Existují zdroje v oblasti školní prevence 2. Možnost podpory individuálního nadání v jednotlivých oblastech 3. Vzdělávání – zdravý životní styl 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nízká zkušenost pedagogů při práci s nadanými dětmi 2. Snadný přístup dětí k nezdravým potravinám, alkoholu, cigaretám, energy drinkům, nikotinovým sáčkům apod. 3. nedostatek míst určených k trávení neorganizovaných volnočasových aktivit žáků 4. nedostatek dlouhodobé osvěty směřované na rodiče žáků, nízký zájem ze strany rodičů (vč. bezplatných akcí, webinářů apod.) 5. Absence zařízení neformálního vzdělávání v některých městech a obcích
O – příležitosti	T – Hrozby
<ol style="list-style-type: none"> 1. Nabídka v souladu se zdravým životním stylem – ŠJ, prostory školy 2. Individualizace – práce s nadáním, zájmem a jeho podpora 3. Využití potenciálu škol, spolupráce s neziskovým sektorem (META, bezplatné webináře a semináře pod záštitou Pardubického kraje..) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sociální prostředí – negativní vzory 2. Nedostupnost hrazených volnočasových aktivit – finanční limity rodičů (nejen již soc. slabé rodiny) 3. Závislost dětí na ICT technice a sociálních sítích a s tím spojená rizika, média, reklama, dezinformace, kyberšikana. 4. Nárůst psychické labilita i fyzických zdravotních dopadů/omezení u dětí a žáků v důsledku nezdravého životního stylu

Vytvoření kvalitního prostředí (rozvoj a modernizace infrastruktury), které bude vyhovující pro všechny zaměstnance škol a školských zařízení, pro jejich žáky a účastníky zájmového a neformálního vzdělávání

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ol style="list-style-type: none"> 1. Jasná koncepce ze strany žadatele 2. Silná motivace žadatele 3. Stávající kredit školy 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Absence jasného plánu 2. Omezené rozpočty na neinvestiční náklady 3. Absence zařízení poskytujících neformální vzdělávání v některých městech a obcích
O – příležitosti	T – Hrozby
<ol style="list-style-type: none"> 1. Spolupráce žadatele a zřizovatele 2. Příliv nových žáků 3. Přísun nových možností a činností 4. Budování komunitních center 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zvyšování nákladů 2. Podmínka bezbariérovosti v projektech 3. Časová prodleva (nedostatek řemeslníků) 4. Změna koncepce (politická, projektová ...)

Podpora a rozvoj správného strategického řízení a plánování škol, podpora pedagogických, didaktických a manažerských kompetencí pracovníků ve vzdělávání

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ol style="list-style-type: none"> 1. kompetence ředitele (manažerské a pedagogické) 2. již absolvované vzdělávání v této oblasti 3. dobře fungující tým, pedagogický sbor 	<ol style="list-style-type: none"> 1. časová náročnost 2. chybí týmová spolupráce v rámci pedagogického sboru 3. nekompetence pedagogického sboru, absence metodiky 4. nechuť pracovat „navíc“ 5. obava ze zodpovědnosti 6. více druhů koncepcí a plánů – potřeba sjednocení 7. nedostatek mladých pedagogů
O – příležitosti	T – Hrozby
<ol style="list-style-type: none"> 1. sdílení zkušeností a příklady dobré praxe mezi školami, exkurze. na jiných školách 2. prezentace školy před veřejností 3. proškolení celého pedagogického sboru v dané problematice, společný cíl a práce 4. Mentoring a koučink pro pedagogy a pracovníky ve vzdělávání, podpora začínajících ředitelů 5. revize cílů, možnost ke změně 6. nové formy organizace práce (4/1 pracovní den), sdílené úvazky 	<ol style="list-style-type: none"> 1. legislativa (časté změny a nejistota škol) 2. tlak rodičů a veřejnosti 3. omezení ze strany zřizovatele školy (např. finanční) 4. nedostatečné kompetence některých ředitelů v oblasti rozvoje týmů, popřípadě nezájem o tuto oblast. 5. nižší zájem některých zřizovatelů o problémy škol (mimo stavebních úprav apod.)